

Religion in Japanese Daily Life. Davis C. Lewis. London: Routledge. 2018. 354 pp.

黃約伯 中央研究院民族學研究所

宗教 (religion) 與俗世民族國家 (secular nation-state) 兩者之間的辯證關係，一直是學術界探討的主題之一。過去相關的學術研究，將兩者的分野，分類如下：宗教訴諸激情、非理性、盲從、缺乏包容、衍化與分裂等；俗世民族國家訴諸於理性政治與評論、表達自由、道德社會、中立原則、共識與凝聚等。「宗教從社會退位，代之以理性、自由、公共領域」之學術氛圍，儼然甚囂塵上。不過，人類學家認為，這種截然二分的迷思，肇因於未能深入了解社會現象，未能掌握文化整體脈絡與社會運作邏輯。人類學家也提醒，上述所謂的俗世民族國家，通常藉由「理性」外表，包裝、掩飾以及拒絕承認其壓迫的本質，合法化國家的「優越性與強大性」之後，從而判定其他社會或宗教團體的「貧乏性與弱小性」。為了超越這種學術迷思，人類學家透過長時間田野調查，不斷累積豐富的民族誌材料，針對上述的核心問題，釐清其根源，結合不同領域，從各種角度思考，抽絲剝繭，逐步建構與勾勒事物的整體樣貌，最終提出一套問題詮釋的參照架構，作為學術論證的平台與自我反思的基礎。學者 Davis C. Lewis 的新作 *Religion in Japanese Daily Life*，即是從人類學的視野，針對當前日本宗教研究的學術論辯—俗世化之死 (the death of secularization) —提出一個值得借鏡與進一步討論的理論架構。

做為一個長時間居住於日本的田野觀察者，Lewis 志業於了解日本宗教文化的內涵，特別是民間術數活動。作者不僅長期觀察日本社會，也關注日本與亞洲其他社會的互動樣貌，包括俄羅斯、中亞地區、中東地區以及中國等，企圖以宏觀性與比較性的視野，探究日本文化的動態發展。過去日本宗教研究的主題，大多聚焦於各別的宗教組織形成與發展，包括：

民俗信仰 (folk religion)、神道 (shinto)、佛教 (Buddhism)、修驗道 (Shugendo)、新宗教 (new religions) 等。其中，主要研究取向大抵可分民俗學 (如柳田國男, やなぎた くにお; 島菌進, しまぞの すすむ)、歷史學 (如Helen Hardacre)、以及宗教社會學 (井上順孝, いのうえ のぶたか)、人類學 (Ian Reader) 為主。而Lewis所出版的這本專書, 其主要特色是結合人類學、社會學、以及歷史學的分析方法, 充分掌握文實、文理、文脈, 三者貫串成一氣, 詳實記錄與分析日本民眾宗教生活的樣貌。同時, 作者進一步指出, 日本老百姓的宗教實踐行為, 外觀上也許會隨著社會環境產生變化, 但其動機與態度, 還是維持不變。

例如, 作者在探討日本學界至今還在爭辯的俗世化 (secularization) 議題時, 提出前述所謂「外變內恆」的看法。在這裡要先提醒的是, Lewis在檢視俗世化的論辯時, 主要是參考José Casanova的學說。¹Casanova認為, 「俗世化」這一詞, 具有多重的詮釋面向: 第一, 宗教信仰與實踐的式微;² 第二, 宗教私有化; 第三, 俗世領域的分殊化 (國家、經濟、科學等)。一般在解讀俗世化時, 一開始若是失焦, 則無法掌握俗世化現象背後的社會與文化脈絡。而Lewis就具體指明, 本書是聚焦在第一個面向 (頁7)。基本上, 他認為, 日本宗教活動的式微, 也就是所謂的俗世化現象, 只能代表日本靈性表現的外在形式而已。而他強調, 日本人對於宗教的想法與態度, 才是日本民眾表現宗教行為的內在動力。Lewis的這種想法, 具體回應當前俗世化在日本學界的討論方向, 包括「俗世化不存在」或是「俗世化是一種迷思」等。這兩個問題, 很明顯地, 型塑他整本書的論述分析架構。

作者在導言 (Introduction) 中, 首先指出本書的問題核心, 從人類學的觀點, 呈現日本民眾的宗教生活形式。透過田野材料的詳細介紹與描寫, 以及統計數字的描述與分析, Lewis一開始就切入主題, 直接說明他的立場, 認為日本民眾的內在心理, 仍持有宗教觀念與態度, 即使在宗教實踐上 (或是

1 參閱Casanova (2006 : 7)。

2 Ian Reader (2012) 認為, 當代日本之所以出現宗教式微的原因, 肇因於都市化與教育的高度發展所致。

行為表現上)，有所轉變。Lewis並以穿衣服為例，認為日本民眾的宗教實踐方式，外觀上就像是換穿衣服一樣，會有所變化。這種說法，是基於他長期間（1980年代至今）在日本進行田野觀察的結果。

本書的第一章「田野地」（The fieldwork area），呈現日本當代整體的社會文化脈絡。其中，Lewis指出日本民眾的宗教生活涵蓋許多面向，包括結婚、生育、住家搬遷、健康惡化、離開人世等。換言之，作者認為，人的一生都與宗教生活息息相關。為了探究都市化與工業化脈絡下日本民眾的宗教生活實踐方式，他選擇日本中部近畿地區兩個場所作為田野地：自有住宅社區（*Kita-ōji*）與公司租賃住宅社區（*shataku*）。對Lewis而言，這兩個研究場域代表日本民眾兩個重要的人生階段（27頁）。在參與觀察的過程中，他不斷地進行將這兩個人生階段相互對比，得知日本人宗教生活的考量要素，包括家戶組成、宗教活動參與的可用時間、家庭成員與親戚以及朋友的社會壓力，特別是過去的事件。

第二章「日本宗教的多層根源」（Roots of Japanese religiosity）則是勾勒日本歷史的發展輪廓，從中描繪日本文化、政治、以及社會經濟的基礎，展現日本民眾所具備的多樣宗教性格：高宗教性與無宗教性。依照年代發展順序，他詳細說明日本各種宗教組織的形成發展，以及宗教團體之間的相互影響。他認為外來哲學思想如佛教，對日本文化影響深鉅。當然，日本其他的宗教團體，例如神道、儒教、中國道教、新宗教等，也都在日本歷史與社會發展的階段中，特別是在文化與政治層面上，扮演重要的角色。事實上，Lewis認為日本宗教本身，揉合前述各種宗教元素，不斷進行自我淬鍊，自成一格，此即他所謂的「萬花筒式的宗教」（頁38）。這種多相交會重疊的宗教傳統，自然而然地成為日本普羅大眾的人生基石。從出生到離世，可謂無所不在。這種現況，可詳見以下的章節。

在第三章的「成長」（Growing up）中，Lewis娓娓描述日本的文化與生活，從懷孕、分娩、命名等、各種生活階段的儀禮。從分析過程中，他發現「年齡」在日本社會，占有重要地位。這種文化態度與行為，從過去迄今，仍舊存在，不因都市化、工業化、人口變遷、全球化等因素，有所轉變而式微。第四章的「走出迷津」（Finding one's way），則是探究日本民眾在童

年與青少年時期的宗教體驗，包括*Kokkuri-san*（電波少女與錢仙大人）、*Mikuji drawing*（御神籤）、手相、西洋星座、中國星象等，了解他們如何藉由這樣的宗教體驗，找出人生的方向。他認為，日本民眾一直對超自然事物，充滿興趣，常常對其提出疑問，尋求人生的解方之道。即使這樣的宗教體驗，隨著時間，有所轉變。

第五章、六、七、八章的主題，分別是家屋與車（House and car）、工作（Work）、休閒（Leisure）以及危機時期（Times of crisis），從這些生活面向中，Lewis描述與分析日本民眾宗教態度與行為表現的動態過程。例如，他觀察到，平日表現無宗教信仰的日本民眾，在特定社會與環境脈絡下（購屋或買車），會轉而表現出宗教行為。Lewis提醒，日本民眾也許會質疑護身符（*mamori*）的有效性，但這種「質疑」，並非是俗世化結果下的宗教式微。他們的宗教態度，只不過是暫時潛伏，等時機到了（也就是特定的社會脈絡形成時），這種宗教態度又會再度被啟動。他認為，同樣的原則，也適用於工作與休閒的生活面向。工作面向而言，大部分日本公司職員會舉行宗教儀式，以回應無法可知的情況產生（如自然災害）。這種情況，不論是在因工業化與都市化，一直持續進行。而在休閒面向而言，民眾參拜神社、廟宇或教堂時，都有宗教或休閒的目的，很難予以區分。在危機時期方面，日本民間有所謂的厄年（*Yakutoshi*），一般人經過這時期時，會遭遇危機。Lewis發現，目前日本民眾所抱持的厄年觀念，仍舊十分普遍，因為他們一生當中，總是多次參拜神社與購買護身符。

第九章探討死亡（Death）。Lewis關注的是各種葬禮與意義。他認為，日本人舉行葬儀是一種紀念（或追悼）的表現，這可從佛壇（*Butsudan*）或是神棚（*Kamidana*）的文化中得知。對日本民眾來說，紀念（或追悼）家人、親人與友人等，這方面的需求是相當強烈的。這種宗教實踐態度與行為，已經成為一種根深蒂固的文化，潛流於日本社會，未來很難改變。Lewis藉此也說明，俗世化確實在日本產生，但是並不意味宗教的式微，更遑論日本民眾的超自然觀念會有所改變。就這一點來說，他看重行動者（actor）所抱持的動機與態度，由之判定是否來回彈跳於「宗教」與「俗世」的高牆之中。

本書的內容與範例，大部分著墨在神道或佛教，較少論及其他事例（如基督教、新宗教）。又，Lewis對於宗教與俗世化的討論，偏向於日常生活中「被啟動」的宗教活動。至於那些「未被啟動」的活動，包含哪些？其中原因為何？是否是受到俗世化影響？這些問題，仍有待解決。

整體而言，從這本書中，可以確知作者的基本立場，Lewis擅於體察文化與社會脈絡，由之析理出日本民眾的宗教態度與意義，更從「人的生命週期」（lifecycle）作為論證的基礎，具體呈現日本民眾宗教生活的真實面貌。另外，本書也隱含一個訊息，當前日本宗教研究的新取向，有賴於長時間觀察的社會與歷史變化，以及兼顧能動者的態度與觀念。在這樣論述架構下，能動者的日常生活與實踐方式，包含其動機與行動意義，即成為人類學分析的焦點。以上種種，筆者認為，這都是未來值得繼續觀察與討論之處。

參考書目

Casanova, José

2006 Rethinking Secularization: A Global Comparative Perspective. *Hedgehog Review*, Spring and Summer. <https://iasc-culture.org/THR/archives/AfterSecularization/8.12CCasanova.pdf>. Accessed 16 November 2018.

Reader, Ian

2012 Secularisation, R.I.P ? Nonsense! 'Rush Hours Away from the Gods' and the Decline of Religion in Contemporary Japan'. *Journal of Religion in Japan* 1(1): 7-36.

