

Politics in Color and Concrete: Socialist Materialities and the Middle Class in Hungary. Krisztina Féherváry. Indiana University Press, 2013. 288 pp.

張正衡 臺灣大學人類學系

在一個甫從蘇維埃的「鐵幕」中「解放」出來的國度裡，灰色的使用，會被理解成什麼風格？傳達出什麼情感？又象徵什麼樣的政治意識型態與物質基礎？在這本名為《色彩與混凝土中的政治：社會主義物質性與匈牙利的中產階級》的民族誌中，美國人類學家Krisztina Féherváry從戰後居家設計美學流變出發，細細描繪了在二戰後東歐社會主義集團（Eastern bloc）的政治結構變動下，匈牙利的政體、都市中間階層與居家物質環境之間反覆糾結互動的漫長過程。

在物質文化研究的傳統中，對風格的分析與描述始終都是核心課題。然就理論層次而言，風格如何構成？如何被辨識並賦予意義？物品的質感（quality）在文化的象徵系統中如何被感知、轉化和作用？面對這些尚待深耕的問題，這本東歐民族誌從當代物質文化研究的核心概念「物（質）性（materiality）」入手進行了分析。相較於常見的馬克思主義、結構符號學、現象學或客體化理論等取徑，作者Féherváry採取了更能直接處理物質特性的Peircean符號學框架，重新詮釋戰後匈牙利社會的階級文化變動，以及與其連動的情感結構與物質。

作為匈美混血的移民第二代，Féherváry在年少時定期回訪匈牙利的經驗成為了她日後執行田野工作的基礎，因而能夠在東歐劇變後，及時深入這個後社會主義國度進行調查。本書的資料主要來自於她在1990年代所進行的田野工作，並配合文獻與書面檔案去擴充歷史面向的討論。由於本書的寫作大致依照時間軸線進行，所以一直要到本書的後半部才出現比較多關於當代匈牙利的訪談與觀察材料。

本民族誌的主要舞台，是匈牙利的多瑙新城（Dunaújváros）。多瑙新城位於匈牙利首都布達佩斯南方約90公里處，是社會主義時期從無到有所創建出來的一個鋼鐵工業城。它在1951年時被定名為史達林新城（Sztálinváros），直到1956年的匈牙利革命之後才被重新命名並沿用至今。誕生於史達林時期的多瑙新城，體現了社會主義國家的現代性與計畫經濟，也因此是「調查社會主義國家如何鑄造國家、物品與人民之間的新關係，而他們又如何後社會主義的環境中被轉變」的理想田野地點（第2頁）。

相較於將歷史分期的傳統手法，Féheváry轉而提出五個她所謂的「美學體制（aesthetic regimes）」，來呈現戰後匈牙利物質生活的歷史過程，包括：社會主義現實（Socialist Realism）、社會主義摩登（Socialist Modern）、社會主義通用品（Socialist Generic）、有機摩登（Organicist Modern）以及超自然有機主義（Super-Natural Organicism）。他們的出現雖有時序上的先後之別，但其中尚有孕生、共存與轉換的階段存在，並非單純是「取代」的替換關係。

具體而言，Féheváry所提出的每一美學體制，都指涉「國家、物品與人民」三者之間相互連結與作用的特定佈局。作者運用美學體制的概念，將匈牙利的戰後社會史重新脈絡化，以說明這些美學體制如何與新興政治經濟結構相互傾軋、更迭；新生的美學體制如何在意識型態的催化下，從既有體制的物質基礎中迸生而出。同時，這樣的物質政治又如何後社會主義發展與後社會主義轉型的歷史過程中，轉化了都市居民的社會關係與階級認同。

作者在上述的歷史敘事中，採用了Charles Sanders Peirce的符號學觀點，跳脫了社會科學在語言學轉向之後過度傾向文本與語言結構的論述路線。這也使得《色彩與混凝土中的政治》能夠將建材、傢俱、家電與裝飾風格的物質特性（如顏色、造型、紋理、品質等）納入分析，重新詮釋這些物質與社會關係之間交相建構的過程。這樣的討論其實牽涉到藝術人類學家Alfred Gell所拋出的重要問題：人類學者如何從藝術品的社會關係脈絡中來理解藝術？藝術作為一種「魅惑的技術」，如何在反映世界的同時，又改變世界？亦即，我們如何討論藝術物件的能動性？不過，相較於Gell的結構主義色彩，Féheváry更著重析論時間軸線上美學體制的轉換，以理解（後）社會主義體

制所創造出來的政治社群及文化生活。

例如，史達林時期的蘇聯追求以紀念碑式的平民住宅建設來彰顯勞動階級的偉大，這使得匈牙利進入所謂的「社會主義現實」體制，提供飾以磁磚和木地板的新古典主義風格住宅，並且讓過去屬於布爾喬亞的美學元素（如蕾絲窗簾或厚重的傢俱）得以普及。然而在1956年的匈牙利革命前後，要求生活品質提昇和現代生活風格而不願再相忍為國的聲浪漸起。因此János Kádár所領導的新匈牙利政權開始主導讓現代生活消費（例如規格化的水泥集合住宅與室內裝潢、彩色的杯盤與塑膠餐具等）進入一般國民的生活，策略性地打造出一種能積極主張自我需求（igények）的公民。目的是為了讓開始意識到資本主義世界富裕的國民，能夠繼續與國家在建設社會主義烏托邦的道路上前行。這是在1960與1970年代，「社會主義摩登」美學體制在匈牙利興起的過程。

在這樣的歷史敘事架構中，Féheváry運用Peirce所說的qualisign與qualia等符號學概念，說明顏色（如灰色、橘色）、造型（如現代主義的簡潔線條與前布爾喬亞文化的繁複裝飾）、材質（如混凝土、人造纖維與塑膠）、紋理（如光澤、木紋與毛皮）如何連結政治意識型態和重要的在地認知概念，像是常規（normal）、有序（rend）與布爾喬亞階層（polgár），從而嵌入匈牙利人的日常生活。匈牙利民眾也透過換工、送禮或自己動手做（DIY）的方式，去彌補政府與制度所無法滿足的物質需求，而性別與階級的結構也在這些非正式經濟的實踐過程中發揮作用。也就是說，社會主義的美學與權力結構緊密交纏在居家環境的生產與哲學思考之中。運用這樣的手法，作者也將居家物件的微觀符號學連接上更大尺度的社會結構變動。

除了對物質文化研究的貢獻，本書也在「後社會主義社會（post-socialist societies）」研究的脈絡中發言。從1980到2000年代的居家文化轉變與美學體制的轉換過程，表明了作者對後社會主義體制的批判性理解。一般歐美論者往往傾向於把匈牙利等前社會主義東歐國家視為長期被「灰色」的「鐵幕」所壓抑，因而缺乏消費、刺激與個性。也多半以為這些國家直到冷戰結束、蘇維埃聯邦瓦解之後，才終於開展出一種「彩色」而活潑的資本主義感官文化。這樣的斷裂論史觀無視了東歐在地民眾的主體性與日常經驗，也低估了

匈牙利在1989年前的消費文化。因此，本書作者要藉由居家空間美學的貫時性分析，來為這樣的片面論斷翻案。從感官、物質與情感等面向著手，她試圖說明匈牙利社會在跨越1989年的「劇變」之後，其日常生活中如何保留了從社會主義時期延續而來的物質元素，這些舊元素又如何在新的政治經濟情勢中被使用、定義，最後鞏固了新的中產階級認同與不平等結構的發展。

Féheváry在物質與日常生活的層次重新解析了匈牙利的治理模式及後社會主義轉型過程，這樣的學術視野除了融合了她在芝加哥大學博士班階段所受到的薰陶之外（例如來自Leora Auslander, Susan Gal與Nancy Munn等此領域重要學者的指導），重要主軸之一：物質主義（materialism）——也就是強調物質在社會分析中的重要性，而非謹守傳統馬克思主義中的經濟唯物論觀點（如Caldwell 2011；Collier 2011；Dunn 2004；Gille 2007, 2016）。

《色彩與混凝土中的政治》是本傑出的當代物質文化民族誌，但若「吹毛求疵」，或許可以從書寫所涉及的社會學面向來檢視之。作者所聚焦的「中間階層（middle stratum）」、「知識教養階層（cultured intelligentsia）」或「文化製造者（cultural producers）」等群體，多侷限在社會空間（借用Pierre Bourdieu的概念）中較為相近的位置。這難免令人揣想：在這個透過多瑙新城中產階級的透鏡所描繪的整體社會圖像之外，是否還存在著與之大異其趣的物質情感政治？而這些情感政治必須透過其他階層成員（如勞動階級）或其他傳統城市（如布達佩斯）的生活環境才能窺見？另外，作者所使用的材料多半來自於雜誌、廣告、媒體與物質環境，而較少採用訪談資訊。雖然作者已經在方法論的章節裡為「物質的證據力」進行說明與辯護，但這樣的選材是否會助長上述可能存在的偏誤？這些都有待後續的研究來釐清。

另外，值得注意的是匈牙利作為一個社會主義國家的特殊性。相較於其他東歐國家，同屬共產主義陣營的匈牙利曾經以其在物質消費與貿易市場的相對開放與豐富而聞名，因而得到「電冰箱社會主義」或「燉牛肉共產主義（goulash communism，源於著名的「匈牙利燉牛肉」）」等稱號。這樣的歷史背景也表示，書中的許多推論不能輕易地被套用到所有的東歐社會主義國家之上。

即便如此，這本民族誌仍非常適合介紹給對於當代物質文化有興趣的人類學家與研究生閱讀，也相當值得推薦給對於後社會主義社會、空間分析、設計或者都市人類學感興趣的讀者們。

參考書目

- Caldwell, Melissa L.
2011 *Dacha Idylls: Living Organically in Russia's Countryside*. Berkeley: University of California Press.
- Collier, Stephen J.
2011 *Post-Soviet Social: Neoliberalism, Social Modernity, Biopolitics*. Princeton: Princeton University Press.
- Dunn, Elizabeth E.
2004 *Privatizing Poland: Baby Food, Big Business, and the Remaking of Labor*. Princeton: Princeton University Press.
- Gille, Zsuzsa
2007 *From the Cult of Waste to the Trash Heap of History: The Politics of Waste in Socialist and Postsocialist Hungary*. Bloomington: Indiana University Press.
2016 *Paprika, Foie Gras, and Red Mud: The Politics of Materiality in the European Union*. Bloomington: Indiana University Press.