

*A History of Daoism and People of South China.* Eli Alberts.

Youngstown, NY: Cambria Press, 2006. 228 pp.

喬健 世新大學通識教育中心

這本《道教史與華南瑤族》不是一部宗教學家寫的涉及瑤族道教史；也不是一部由歷史學家寫的華南瑤族與漢瑤關係的歷史；也不是一部由人類學家所作瑤族文化與宗教的調查報告。令評者欣幸的正是這裡所提的三條討論線索或三個問題，幸而沒有落在上列三種專家手中，讓他們只用其專家觀點加以論述，卻由一位綜合能力高超又不為傳統學科分類所限的人，將這三條線索縱橫交錯，巧妙結合，面面照顧，又能處處引人入勝，閱讀起來趣味盎然。真如Barend J. ter Haar教授在〈前言〉中所說：本書乃是第一本綜合中、日及西方對瑤族的認同及宗教文化的研究作品，是具有深度的著作。實屬佳作也。

全書除導論外，共分二部。首部專論瑤族，共三章；次部論道教，共二章。論證主題是「中心與邊緣」，圍繞這主題對瑤、漢關係作辯證分析。分析的結果一方面是確認瑤族與漢族的相對地位；另一方面則確定瑤族的權利與義務。

也許是作者所受中國語文的訓練較多的緣故吧，辯證的資料首先便由字源學著手，從早期犬字旁的「猺」經「徭」、「搖」等到現代玉字旁的「瑤」，代表對瑤族歧視的逐漸消滅；雙字名稱「莫徭」則是顯示歷史上可能有過豁免徭役的權利。其次，是在與荊楚諸蠻族（含瑤族）有關的傳說，如〈槃瓠〉、〈桃花源〉中找出瑤與其他蠻族的關係以及與漢族的相對關係；第三章則以有關廩君、巴氏、李氏傳說與神話，說明瑤族在歷史上與漢族中心及邊緣的關係。作者在這三章中所引用的資料較少見於同類著作中，而作者的論述又極富想像力，這是本書之所以引人入勝的地方，但如能再配合一些第一手的田野材料則會更加精

采。此外，論述對象主要是盤瑤或稱過山瑤。這固然是瑤族的主支，但瑤族分支繁多，如能兼顧均能論及，對讀者的助益必然更大。

漢以降，中華帝國對少數民族的整合學者多以為是靠儒學教化，本書卻認為宗教也是一個有效的工具。對於華南的少數民族，道教便有強大的整合功能。本書第四章便敘述道教的興起與擴張，及如何穩定了瑤族與漢帝國的邊緣與中心的關係。這裡所指的道教主要是指以張天師為主的宗教團體。根據作者所引Michel Strickmann的考證，一直到了宋朝，瑤人才大量被道教化，也就是漢化。兩種程序事實上是一體的兩面，宣揚道教教義的道士正是宣揚政府政策的漢人。這兩種程序交錯的結果，產生了一種極為耐人尋味的文件，這便是「平皇卷牒過山榜」，簡稱「過山榜」。本書最後一章，全在討論此一文件，此文件據稱是在1260年由宋理宗皇帝頒給瑤民的。既稱「牒」，又稱「榜」兼有宗教與政治的意味，所以本書把它譯為「Passport」，像是過境用的「護照」一樣。它確也詔准瑤人在山上自由過其刀耕火種的生活。到今天，雖早已沒有任何行政作用，但仍受瑤人重視。正如本書所引(142頁)Bourdieu所稱之象徵資本(symbolic capital)，過山榜在瑤人中仍具有高度象徵價值。

總之，由於本書引用大量少為人注意的材料，經過作者極富想像力的詮釋，使得一份冷門題材變成一部極耐人尋味的作品，實為族群關係的研究提供了一個好範本。

本書適合有興趣於中華帝國的中心與邊緣議題之歷史學、人類學與宗教學學者及研究生閱讀。