

# 東周時期楚國的鹽業貿易離散\*

陳伯楨

臺灣大學人類學系

近年來考古學對於人口移動的研究逐漸由大規模人口遷徙的討論轉向小規模的人口流動，並更細緻地探討其成因及與當時社會的關係，而其中離散社群成為一個重要的研究方向。本文從探討離散社群在社會科學的概念開始，論及其對於近年考古學討論人口流動研究的影響與應用，並特別聚焦於貿易離散的討論。最後以長江三峽地區滄井溝口東側的東周時期楚式墓地為例，主張該墓地的墓主應為楚國至巴國進行鹽業貿易的貿易離散商人，而非過去學者所主張的楚國派至巴國進行鹽資源掠奪的軍隊。

關鍵詞：東周，楚，巴，貿易離散，移民

\* 感謝兩位匿名審稿人仔細的審查意見，使本文的一些論點更加清晰。本文所引用的考古材料大多來自於上個世紀九十年代開始的三峽大壩淹沒區的搶救考古工作。根據官方資料，三峽大壩工程進行過程中遷移了一百二十萬以上的庫區居民到中國各地，筆者在田野期間便親身經歷多次庫區居民拆除家屋的哀痛場面，所居住的滄井村村民也多被遷至山東或其他地方。這些經驗使筆者開始接觸離散議題，並試圖將相關的討論延伸至古代的研究。本文完成時臺灣也正面臨各種土地正義的爭議，許多民眾因各種原因流離失所，不得安居。謹以此文獻給因三峽大壩而遭迫遷的居民，也希望這世界上不存在任何力量可以強迫任何一個人離開自己的家鄉。

## 一、前言

古代中國的人口遷移很早便已展開。然而由於史料的缺乏，使我們對於先秦時期的人口遷移僅有非常模糊的概念。透過文獻，我們可以看到的往往是逃避自然災害、尋找自然資源，或是以征戰及分封為主要動力的移民。而到了東周時期，由於史料的增加，除了以國都轉移，或大規模以宗族或國人為單位的移民外，還存在著如學者、人材、食客、城市、工商、避難等各種形式的人口移動（葛劍雄 1997）。但整體而言，受限於史料的不足，我們對於先秦時期的人口移動現象所知甚少。

筆者認為先秦時期的中國確實存在著各種不同形式的人口流動，而過去中國考古學對於人口流動的研究往往偏重在對大規模人口流動的討論，反而忽略了日常生活中更為頻繁的小規模遷移。近年來西方考古學界開始對考古學的移民研究進行反思，不但注意小規模的移動，同時也著重移入者、移入者的原鄉以及客居地之間的互動及權力關係。這一類型的研究常常以殖民（colonization）稱呼，但學者們也同時認為殖民一詞受到十六世紀以來西方勢力在美洲、非洲、東南亞及大洋洲等地殖民模式的影響，進而忽略了殖民也可能存在著不同的模式（Lyons and Papadopoulos eds. 2002; Murray ed. 2004; Gosden 2004）。在這樣的思考之下，筆者借用了貿易離散（trade diaspora）的概念，檢視近年來三峽地區先秦的考古材料，嘗試解釋為何在當時巴國的國境內卻發現純粹楚國式墓地的情形。希望藉由這個討論，引發我們對於先秦時期人口流動及殖民現象的新認識。

## 二、離散社群及商業離散社群的定義與討論

離散（diaspora）一詞首見於古希臘文七十人譯本聖經（Septuagint），分別為 *dia-*（across）及 *-sperien*（to sow or scatter seeds）兩字所組合。公元前586年尼布甲尼撒國王（King Nebuchadnezzar）摧毀所羅門聖殿（Solomon's Temple）後將猶太人驅離，展開之後猶太人巴比倫流亡時期

(Babylonian exile) 的開端。離散一詞最早便是用來指稱居住在亞歷山卓城 (Alexandria) 的希臘猶太社群 (Hellenic Jewish communities) (Brazier and Mannur 2003:1; Brazier 2008:13)。由於這樣的歷史因素，離散常被用來指涉因移民或放逐等原因離開自己故鄉的人或社群，特別是古代或是現代非自願遷移的猶太人，使得離散一詞帶有強烈的「受害者離散 (victim diaspora)」的形象 (R. Cohen 2008)。

隨著全球化來臨，跨國、跨區域及跨族群的人口移動迅速增加，許多學者開始感到受害者離散的概念無法完全涵蓋在全球性人口流動下的某些獨特現象，於是倡議擴大對離散這個辭彙的定義，使其不再局限於傳統針對猶太人及非洲裔黑人等被放逐或非自願性遷移的人們。William Safran便認為離散指的是流放在外的少數社群，其中的成員共享了以下的某些特質：

- (1) 他們或他們的祖先曾經從某一特定的原生「中心」流散到兩個或更多的「邊陲」或外國區域；
- (2) 他們對於這個原生家鄉的地點、歷史及成就維持了共同的記憶、願景或神話；
- (3) 他們相信他們並沒有，或者是無法被客居地的社會完全接受，因此感到有些疏離及被孤立；
- (4) 他們認為他們祖先的家鄉是他們真實且理想的家，而當情況許可時，這個地方是他們或他們的子孫最終可以（或應該）回歸的地方；
- (5) 他們相信應該共同堅持維持或復興原生的家鄉，並促進其安全和興盛；及
- (6) 他們持續直接或間接地用各種方式與家鄉保持關係，而他們族群共有的意識和團結被這種關係的存在而定義。(Safran 1991:83-84)

在這樣的界定之下，Safran認為離散「越來越被用在多個範疇人群的隱喻指涉，像是被流放者、被除籍者、政治難民、僑民、移民，甚至是族群或種族上的少數者」(Safran 1991:83)。Robin Cohen在Safran的六個特質中做了部份的修正。他認為在離開原生的家鄉時，往往伴隨著單一的創傷性事件，而對此事件的記憶則使該群體能凝聚起來。此外，在第五點中，R. Cohen認為離散社群不一定是「維持」或「復興」他們原生的家鄉，甚至

在某些情況下會「創造」出一個「想像的家鄉 (imaged homeland)」 (R. Cohen 2008)。

而除此之外，R. Cohen也做了一些補充，他主張在研究離散社群時，除了被迫離開外，也應加入為了殖民 (colonial) 或自願性 (voluntarist) 的因素造成的離散。其次，在維持離散認同的過程中，除了危險和創傷外，我們也應關注正向的優點，例如猶太人在離散時期關於醫學、神學、藝術、音樂、哲學、文學、科學、工業及商業等方向的發展。R. Cohen認為另一個要補充的是離散社群常會動員 (mobilize) 一個共同的認同，而這個認同不只是一個想像或真實的家鄉，而是透過語言、宗教、文化，以及共同的命運去團結在其他地區的同伴。最後，R. Cohen認為離散這個詞彙即使無法清楚地主張這群人在歷史上固有的實質領土的情況下，仍可以被用來描述他們基於共同責任的跨國羈絆，這種情況特別適用於離散在多個地方的群體、家鄉已永遠失去的群體，或者某些宗教團體。在這樣的定義下，除了猶太裔及非洲裔的受害者離散外，R. Cohen的離散還包括了大英帝國下的印度勞工離散、中國及黎巴嫩的貿易離散、錫克教及錫安山教徒的宗教離散，以及加勒比海地區的文化離散。這個新的定義提供進一步空間以比較因各種原因流移的人群，導引人們不再只是聚焦在離散人群的受害者背景，而同時也會去注意其他造成流移的原因、流移者與家鄉及客居地間的關係，以及他們如何去維持或是遺忘他們原有的認同。但這樣擴充解釋的主張也使得離散一詞的定義變得十分模糊，導致不同學者間的研究常無法進行對話。

那麼在社會科學中離散這樣的概念，對於考古學的研究有什麼樣的啟發？人群的移動一直是考古學研究最早也是最重要的議題之一。當代考古學系統性研究史前歷史可以追溯到十九世紀初期斯堪地那維亞地區，以及法國和英國十九世紀後半葉這兩個不同的學術傳統 (Trigger 2006:121)。從那個時候開始，移民及傳播在很長的時間內都是考古學解釋文化變遷最重要的因素，特別是被歸類在所謂文化歷史學派的研究中。這種情況一直到二十世紀六〇年代過程考古學 (processual archaeology) 興起後才產生變化。過程考古學派的考古學家對於文化變遷因素的解釋傾向於該文化的環境與內部機制

(Trigger 2006)，而做為外部因素的移民與傳播便在過程考古學研究的典範 (paradigm) 下被忽略。

受到七〇年代中期以華勒斯坦為首的世界體系理論 (Wallerstein 1974, 1980, 1989, 1993) 在社會科學帶動的區域互動研究，以及八〇年代興起的後過程考古學思潮影響下，從八〇年代中期開始，移民又重新成為考古學中重要的議題 (Anthony 1990, 1992, 1997; Champion 1990; Chapman and Dolukhanov 1992; Chapman and Hamerow eds. 1997; Clark 1994; Peregrine, Peiros and Feldman eds. 2009; Rouse 1986)。學者們開始探討移民在考古學研究中的各種面向，例如許多學者爭論對於古代移民的研究是否適合引入包括社會學、歷史學、地理學甚至文學等其他研究現代移民學科的理論 (Anthony 1990, 1992, 1997; Champion 1990; Chapman 1997; Chapman and Dolukhanov 1992; McNeill 1979; Sanjek 2003)，有些學者則質疑考古學家的個人及學術背景是否會影響到他們對於移民的解釋 (Härke 1998)。對於古代移民的研究也逐漸變成一門連結考古學、生物學、語言學及其他學科的跨學科研究 (Peregrine, Peiros and Feldman eds. 2009; Terrell ed. 2001; Rouse 1986; Renfrew 1987)。

這波新的移民傳播的討論有兩個主要特色。其中之一是更為深入地探討人口流動的機制，這方面的討論以強調人口移動動力的推拉理論 (pull-push theory) 及專注於歷史性結構因素的世界體系理論為最具代表性的兩個重要理論。另一個重要的特色便是相對於早期文化歷史學派大範圍、大規模的人口流動，考古學家開始思考相對而言短距離，以及更為微觀的移民現象。離散的理論和概念便在這個思潮下被引入考古學中。

離散理論和早期歷史文化學派傳播論的差異可以從幾個方面來討論。首先是基本解釋模型的差異。傳統文化歷史學派對於物質文化與族群性 (ethnicity) 之間關係的討論往往是隱而不見或不證自明的，而對移民的推論通常是注意到特定某件或某組物品在異時限空間中的推移來判斷遷移的方向和路線。但離散現象的研究者往往明確主張並證明物質的遺留在某種程度上與特定族群性相關，這些遺留包括各種日常生活用品 (陶器、工具、衣服

等)、食物與飲食方式 (foodway)、建築、聚落形態以及墓葬 (包括葬姿、葬具、陪葬品, 以及陪葬品的組合與空間擺放) 等等。研究者傾向用離散的概念探討遷移過程中離散社群在客居地為何、以及如何維持他們的族群性。近年來有部份學者利用離散這個詞彙來指涉南島語族的遷移 (Bellwood 2001, 2005, 2006; Lu 2005; Lilley 2004, 2006), 甚至是現代智人自非洲向外擴張的過程 (Cavalli-Sforza 2000; Cavalli-Sforza and Cavalli-Sforza 1995), 但這些研究往往沒有牽涉到離散社群認同的維持、離散社群與客居地社群的互動, 或是離散社群與原鄉間的聯繫。筆者認為這些研究所談的現象基本上就是移民或人口流動, 冒然使用離散的概念反而混淆了它與移民之間的差異。

其次是研究對象的規模。傳統文化歷史學派的考古學家在研究移民現象時, 往往著重於大區域範圍內特定物質文化的流動。相對而言, 研究離散社群的考古學家則是專注在較小範圍內呈現一致性的物質文化中出現一小群異質性的物質文化的情況。

在移民因素的解釋上兩者也有所差異。傳統文化歷史學派在討論移民現象時, 往往將特定某件或某組物品在空間與時間的分佈解釋為移民的現象, 但對於移民的原因則多半隱而不談, 或是認為與特定資源的取得 (如糧食、土地或金屬資源) 有關。但離散研究則相當強調人群移動的原因。由於受到傳統受害者離散定義的影響, 考古學中的離散研究主要仍以受害者離散的研究為主, 強調被動性的因素, 包括戰爭 (Hachlili 1998)、殖民力量的強迫遷移 (Agorsah 1996; Epperson 2004; Fennell 2011; Ogundiran and Falola 2007; Orser 1998; Posnansky 1984; Smith 2003; Weik 1997) 及飢荒 (Brighton 2009) 等。但近年來也有一些研究試圖擺脫受害者離散的被動形象, 而賦予離散積極的定義, 如勞工移動 (Tennant 2011; Voss 2007; Voss and Allen 2008), 或是資源流通與貿易 (Goldstein 2005; Spence 2005; Stein 1998, 1999a, 1999b, 2002a, 2002b) 等因素。

兩者在研究對象的時期上也有些不同。從上一段所舉的研究案例可以看出, 傳統文化歷史學派的研究往往以史前或早期歷史時期為主, 但絕大部份討論離散的考古學研究多著重在歷史時期。這是因為囿於材料, 考古學本身

對於離散因素較難探討，較多的研究是在歷史文獻中取得背景資料後，再進行相關的考古學研究。

受限於篇幅及本文的主題，後續的討論將把重點放在因為貿易關係而造成的貿易離散。Abner Cohen是最早對貿易離散提出清楚定義的學者（A. Cohen 1969, 1971）。他認為貿易離散社群是「跨區域交換網絡空間中散布的專業化商人群體，相對於他們所處的客居地的社群來說，在文化上有所區別，在組織上具有凝聚力，而社會上則有獨立性；與此同時，他們也和那些在自我定義上有相同文化認同的社群維持著高度的經濟與社會連結」（A. Cohen 1971:266-267），而「創造出一個貿易離散需要動員各種類型的社會關係，使用不同的神話、信仰、規範、價值以及動機等，還有運用各種壓力與制裁」（同上引:276）。A. Cohen用這樣的定義來討論居住於西非Yoruba人所處地區，且往來於Yoruba與位於北方的其他Huasa社群之間進行商業活動的Huasa離散社群。他們在往來貿易中刻意維持Hausa人的自我認同和習俗，一方面使Yoruba人願意和他們這些攜帶外來物品的外來者進行貿易，另一方面則可增強他們與其他Hausa人的信任關係，以強化他們的貿易優勢。Philip Curtin其後的研究比較了非洲、安那托利亞、美索不達米亞、哥倫布抵達前的美洲、亞美尼亞以及中國的貿易離散，都多少呈現出這種族群性的策略操縱（Curtin 1971, 1984）。A. Cohen及Philip Curtin的研究顯示許多族群的認同與表徵不光只是基於血緣關係的單一根基論（primordialism），也有可能是多重、隨機遇改變的工具論（instrumentalism）。

事實上貿易離散是一個存在相當久的現象，任何長距離的貿易都面臨必須有居中的商人處理雙邊事宜。在Karl Polanyi非系統性的分類中，將貿易的商人分成做為中間人並負責運送貨品及協商工作的tamkar、定居異國的metic，以及在國王保護下進行貿易的外國商人的「異國人（foreigner）」（Polanyi 1975）。這三種商人都有可能成為貿易的離散社群，但如果考慮定居在異地的特性，後兩者較為符合貿易離散的定義。Colin Renfrew在討論長途貿易的形式時，將長途貿易區分為十種不同的模式（Renfrew 1975），其中特使貿易（emissary trading）及殖民飛地（colonial enclave）這兩種模式是最

接近於貿易離散。特使貿易是指母國派遣商人到他國進行貿易，而殖民飛地則是母國在他國建立起殖民飛地以進行穩定的雙邊貿易。

除了特使貿易和殖民飛地外，Renfrew還提出中間人貿易（middleman trading）的模式。在此模式中，獨立不隸屬於兩地的中間商人在兩地各設有站點，以連繫兩地間的貿易。Robin Cohen也提出另一種叫做附屬離散（auxiliary diaspora）的特殊形式（R. Cohen 2008:84）。這是介於貿易離散及以殖民為主要形式的帝國離散（imperial diaspora）間的一種特殊的離散社群。附屬離散的形成與殖民擴張相關，但在擴張的過程中牽涉到另一個不同族群的群體隨著殖民者軍事征服的力量進入被殖民區域進行商業貿易。通常被殖民地對於殖民者的敵意會轉向這些更為常見且直接接觸的附屬離散社群，類似的例子像是東南亞的中國商人、加勒比海及西非的黎巴嫩人，以及東非的印度人，他們都在歐洲殖民擴張的過程中取得在殖民者及被殖民者之間貿易的機會。但R. Cohen也指出，並不是所有的附屬離散都屬於貿易離散，像大英帝國殖民軍事行動中的錫克人（Sikhs）就是因軍事而非貿易因素所形成的離散社群。

在上述的描述中我們會發現不同學者對於貿易離散分類的概念相當不統一，因為每一種貿易離散都存在它的獨特性，如果我們過度強調個別離散的性質時，往往使得分類變得細瑣而定義模糊不清。同時這些分類也都缺乏系統性，無法涵蓋全部離散的類型。Gil Stein的研究或許提供解決此類問題的方案。他將分類的標準從認定貿易離散社群本身的特質轉向離散社群在客居地的互動情形。Stein依離散社群在客居地的社會地位區分為邊緣、自治及支配三種不同的模式（Stein 2002a:32-33）。邊緣模式的例子包括在客居地僅有有限的政治或社會資源的中世紀歐洲的猶太貿易離散。當地的領導者之所以願意讓他們居住停留的唯一考量是他們所帶來的經濟效益。而貿易離散維持其認同的原因在於其與祖先和家鄉的血緣聯結。此外，當地的法令可能也阻止離散社群使用帶有客居地風格的物品或信仰當地宗教，以免與客居地的人混合。

自治模式最典型的例子像是東南亞地區的中國貿易離散。由於這種商業



離散的成員提供客居地政治統治者經濟上的利益，使他們獲得當地政治統治者的保護，甚至取得專賣的權力。在這樣的例子中，貿易離散社群會極力維持他們原有的自我認同，因為外來者的身份正是他們得以與客居地政治菁英取得商業往來的主要原因之一。

而支配模式則與邊緣模式相反。在這種模式下，貿易離散者在客居地中展現極強大的經濟實力，並以此獲得政治上的力量。當資本主義興起後，歐洲勢力在非洲、亞洲及美洲地區等地的擴張就是這種模式的典型例子。在這些區域中，歐洲的貿易據點由其母國所挾帶的經濟和軍事力量對客居地的政治有著極高的影響。在這種情況下，離散社群應帶有強烈的家鄉認同與物質文化，因為它來自於具優勢的原居地。甚至客居地的政治菁英可能會嘗試仿效其風格以提升自我的社會地位。

儘管在Stein的三種模式中都可以看到離散社群主動或是被動維持自我的認同，但這情況往往取決於母地與客居地之間的政治、軍事、經濟、文化或意識型態的此消彼長。換言之，離散社群的認同並不是長期處於靜態的情形。Stein也同樣提出三種離散社群的命運。第一種情況是當離散社群與其母地仍有強烈連結，最終離散社群的人撤回母地，而留下的空間則由客居地的人收回，這是典型歐洲殖民的結果。第二種情形則是貿易離散社群繼續停留在客居地，取得新的社會經濟地位，但在當地仍然是屬於少數族群，類似的情形可見於東南亞地區進行貿易的商人。第三種情形則是貿易離散社群逐漸被同化，最後整合進當地的社會中。

### 三、歷史文獻中的巴楚關係

在進一步討論到考古學中巴楚之間貿易離散社群現象之前，我們必須對巴楚的歷史做一簡略的回顧。早期文獻對於巴國的記載不多，即使有也是以楚國為主軸，由於本文論及楚國客商在巴國境內的現象，因此本節將以楚國的發展史為主體，旁論及與巴及鹽業生產相關的史料。

根據《史記·楚世家》的記載，楚的先祖可追溯自高陽。而在周文王之

時，楚的鬻熊便已子事文王。直到周成王時，熊繹因先祖服事文王、武王而受西周王朝的分封，並居於丹陽。僅管熊繹與魯公伯禽、衛康叔子牟、晉侯燮及齊太公子呂伋皆受封於成王，但相較於其他諸國，其在中原諸國眼中仍為蠻夷之邦。這種情形持續數代，一直到熊渠時，西周王朝因東夷地區不穩而將重心放在東方，使南方的荆楚地區有機可乘。熊渠首先團結了江漢流域的群蠻百濮，並興兵伐庸及楊粵，勢力抵達今漢水流域及漳水流域一帶。原本熊渠意與周王室分庭抗禮，如周王朝一樣實行分封，但到了周厲王之時，熊渠畏其暴虐，自去其王號，承認楚仍為周的臣屬諸侯國。

由史料來看，西周時期的楚國是做為一個西周王朝南方的附庸國而興起的。整個西周時期，楚國對西周王朝是時叛時服。由《才簋》、《過伯簋》、《欒駁（馭）簋》及《史牆盤》的銘文中都可見到中原王室對楚的攻伐。而在周宣王時期，西周王朝征服了漢水流域後，便在漢水流域冊封以姬姓為主的方國，也就是所謂的「漢陽諸姬」，以在中原和楚之間建立一道防線。這一時期的楚國勢力僅止於江漢地區，對於長江上游的西南地區應無太大的接觸交流。

關於巴的史料非常稀少，且多為後世的追憶。因此學者們對於東周前巴人的起源有很多不同的看法。最主要的來源依據是《後漢書·南蠻西南夷列傳》：

巴郡南郡蠻，本有五姓：巴氏、樊氏、暲氏、相氏、鄭氏。皆出於武落鍾離山。其山有赤黑二穴，巴氏之子生於赤穴，四姓之子皆生黑穴。未有君長，俱事鬼神，乃共擲劍於石穴，約能中者，奉以為君。巴氏子務相乃獨中之，眾皆嘆。又令各土船，約能浮者，當以為君。餘姓悉沈，惟相獨浮。因共立之，是為廩君。乃乘土船，從夷水至鹽陽。鹽水有神女，謂廩君曰：「此地廣大，魚鹽所出，願留共居。」廩君不許。鹽神暮輒來取，旦即化為蟲，與諸蟲群飛，掩蔽日光，天地晦冥。積十餘日，廩君伺其便，因射殺之，天乃開明。廩君於是君乎夷城，四姓皆臣之。廩君死，魂魄世為白虎，巴氏以虎飲人血，遂以人祠焉。（范曄1959:2840）

許多學者採取這段神話傳說，認為巴人起源於廩君活動的湖北清江流域，後來溯清江而上，進入今日的重慶地區，並在此地建立巴國（四川省博物館1960；童恩正1979；徐中舒1981；周集雲1989）。有學者認為巴人由嶺南地區進入洞庭湖一帶的長江流域，隨後西遷至巫峽地區發展鹽業，而後西進至重慶地區（任乃強1986）。有學者則主張巴人最早起源甘肅東部，後沿漢水、嘉陵江而進入重慶及湖北西部（潘光旦2000[1955]；何光岳1988）。另外也有學者主張春秋時期的巴國在陝西關中地區，其後再遷移至重慶地區（石泉2004；童書業1980；孫華2000b）。但不論何種看法，基本上都認為巴人在春秋時期以前並不在今日的重慶地區，而是由其他地區移入的。

對於西周及東周早期的周王室而言，楚和巴都屬於其南疆邊緣地區的小國，如《左傳》所記：

王使詹桓伯辭於晉，曰：我自夏以后稷，魏、駘、芮、岐、畢，吾西土也。及武王克商，蒲姑、商奄，吾東土也；巴、濮、楚、鄧，吾南土也；肅慎、燕、亳，吾北土也。（楊伯峻編著1990:1307-1308）

在《華陽國志·巴志》中，也提及類似的概念：

周武王伐紂，實得巴蜀之師，著乎《尚書》。巴師勇銳，歌舞以凌殷人，殷人倒戈。故世稱之曰，“武王伐紂，前歌後舞”也。武王既克殷，以其宗姬於巴，爵之以子。古者，遠國雖大，爵不過子。故吳楚及巴皆曰子。（常璩著、任乃強校注1987:4）

周之仲世，雖奉王職，與秦、楚、鄧為比。（同上引:10）

巴國一直到春秋時期與楚國接觸後，才有較為準確定年的記載。春秋時期楚武王熊通（740-690 BCE）乘周王室東遷混亂之機，展開大規模的領土擴

張運動，在楚武王及楚文王時期（689-672 BCE），楚國將周王室所冊封之「漢陽諸姬」一一納入版圖，完全控制了漢水流域。在這個領土擴張的過程裡，我們在《左傳·桓公九年》中找到最早的巴楚關係文獻：

巴子使韓服告于楚，請與鄧為好。楚子使道朔將巴客以聘於鄧，鄧南鄙鄧人攻而奪之幣，殺道朔及巴行人。楚子使蘧章讓於鄧。鄧人弗受。夏，楚使鬬廉帥師及巴師圍鄧。鄧養甥、聃甥帥師救鄧。三逐巴師，不克。鬬廉衡陳其師於巴師之中，以戰，而北。鄧人逐之，背巴師；而夾攻之。鄧師大敗。鄧人宵潰。（楊伯峻編著 1990:124-125）

在這事件中，楚國派道朔陪巴國使者到鄧國（今河南南部）結盟，但被鄧國南邊的鄧國（今湖北北部）派兵將道朔與巴國的使者殺害，並奪取其禮物。這種挑釁的行為引來巴國與楚國聯軍的報復，而鄧國卻前來支援鄧國，最後楚巴聯軍擊敗了鄧國的軍隊以及鄧國的援軍。從這段史料中我們可以推想，在約當公元前七世紀末期時，巴國很可能已成為楚國的附庸，因此當巴國想與鄧國結好時，需徵得楚人的同意，並由楚國派遣使者同行。

但巴對楚的關係很可能時叛時服，處於極不穩定的狀態。《左傳·莊公十八年》及《左傳·莊公十九年》分別記載了公元前676年巴叛楚的戰爭：

及文王即位，與巴人伐申，而驚其師。巴人叛楚而伐那處，取之，遂門于楚。閻敖游涌而逸。楚子殺之。其族為亂。冬，巴人因之以伐楚。（同上引:209）

十九年春，楚子禦之，大敗於津。還，鬻拳弗納，敗黃師于踏陵。還，及湫，有疾。夏六月庚申，卒。鬻拳葬諸夕室。亦自殺也，而葬於經皇。（同上引:210）

這場叛變起因於楚文王即位（689-672 BCE）後，聯合巴人伐申（今河南省南陽市），但在過程中可能因楚軍壯大而使巴人警戒，最終叛楚而佔領那

處（今湖北荊門縣），進逼江陵。而在次年楚王親征巴人，但在津（今湖北江陵縣江津戎，或枝江縣津鄉）為巴人所敗。

而在楚成王三十八年（634 BCE）時，楚向西滅了由楚先君熊渠長子熊摯所建的夔國（今湖北秭歸一帶），並俘其國君而還。這件事表面上看起來與巴國無關，但事實上夔國的消失代表了楚國勢力開始進入三峽地區，與在三峽地區的巴人有更為直接的交流。

公元前611年，楚國遭遇飢荒，庸國趁機率領附近的其他部族小國起而伐楚。最後是在秦與巴軍的協助之下，楚國才滅了庸國，此事記於《左傳·文公十六年》：

楚大饑，戎伐其西南，至于阜山，師于大林。又伐其東南，至於陽丘，以侵訾枝。庸人帥群蠻以叛楚，麇人率百濮聚於選，將伐楚。…楚子乘駟，會師于臨品，分為二隊，子越自石溪，子貝自仞以伐庸。秦人、巴人從楚師。群蠻從楚子盟，遂滅庸。（同上引:617-620）

而巴楚之間除了彼此的聯軍及攻伐外，也有史料顯示兩國有某種程度的婚姻交流，例如《左傳·昭公十三年》便提到楚共王（590-560 BCE）在位時，有來自於巴的姬妾：

初，共王無冢適，有寵子五人，無適立焉。乃大有事于群望，而祈曰：「請神擇於五人者，使主社稷。」乃徧以璧見於群望，曰：「當璧而拜者，神所立也，誰敢違之？」既，乃與巴姬密埋璧於大室之庭，使五人齊，而長入拜。（同上引:1350）

從這段文獻中我們得知，楚共王在位期間（590-560 BCE）至少有一位妻妾來自巴國，且頗為得寵，可以參與立嗣的討論。這種婚盟的關係應是當時的常態，從春秋時期一直到戰國時期維持了很長一段時間，可見於《華陽國志·巴志》：

戰國時，嘗與楚婚。（常璩著、任乃強校注1987:11）

巴國和楚國間較為和諧的關係，在公元前477年時又因巴人主動攻打楚國而被打破。《左傳·哀公十八年》記載：

巴人伐楚，圍鄆。初，右司馬子國之卜也，觀瞻曰：「如志。」故命之。及巴師至，將卜帥。王曰：「寧如志，何卜焉？」使帥師而行。請承，王曰：「寢尹、工尹勤先君者也。」三月，楚公孫寧、吳由于、蘧固敗巴師於鄆，故封子國於析。（楊伯峻編著 1990:1713）

而《史記·楚世家》則出現在楚肅王四年（377 BCE）蜀伐楚的記載：

肅王四年，蜀伐楚，取茲方。於是楚為扞關以距之。（司馬遷 1959:1709）

這條史料引起學者們不同的意見。就文字本身而言，指的是在公元前377年時，蜀國攻打楚國並佔領茲方（今湖北松滋縣），逼使楚國建立扞關以拒之。但此時的蜀國是否能越過巴國而攻打楚國便成了爭議的焦點。有學者認為這裡的蜀指的是巴蜀聯軍，或是巴的筆誤（童恩正 1979），更有學者引《華陽國志·巴志》的巴蔓子事件，表明當時巴國已勢弱，蜀國完全有可能越過巴國攻打楚國（沈仲常、孫華 2000[1984]）。

不論肅王四年的戰爭是蜀楚、巴楚或巴蜀聯軍攻楚之戰，這樣的戰爭敵對關係應該不是長期的，而是時戰時和。因此當巴國有亂時，將軍巴蔓子求援的對象便是東邊的楚國，此事見於《華陽國志·巴志》：

周之季世，巴國有亂。將軍蔓子請師於楚，許以三城。楚王救巴。巴國既寧，楚使請城。蔓子曰：「藉楚之靈，克弭禍難。誠許楚王城。將吾頭往謝之。城不可得也。」乃自刎，以頭授楚使。楚王歎

曰：「使吾得臣若巴蔓子，用城何為！」乃以上卿禮葬其頭。巴國葬其身，亦以上卿禮。（常璩著、任乃強校注1987:11）

《華陽國志·巴志》並未言明「周之季世」的明確時間，但其時應當在戰國中期左右（約公元前三世紀中到二世紀中）。我們可以發現，即使有公元前477及377年（如果真為巴伐楚）的征戰情形，巴國有難時，楚國在利益驅使之下仍會派兵助巴平亂。筆者過去即指出巴楚間的關係是多重且不斷變動的，我們必須釐清政治、軍事、經濟、意識形態，甚至後世學者觀點等問題，才能更為清楚理解巴楚關係，而非以固定的國家疆域概念視之（陳伯楨 2010；Flad and Chen 2013）。接著筆者將從考古學的證據來談其中關於在巴國的楚國貿易離散問題。

#### 四、考古資料中所見滄井溝河谷的鹽業生產

四川地區由於富有鹽資源，很多學者主張該地複雜社會的興起與鹽業有密切的關係（任乃強 1986, 1987, 1990；屈小強 1994；阿波 1991），但由於史料的缺乏，使得這一類的推測常流於臆測。近年來三峽水庫的興建使得峽江地區大量的遺址被發現及發掘，有多個遺址可能與先秦時期的鹽業生產有關，其中以滄井溝遺址群的發現最為豐富，且做過最詳盡的鹽業生產研究（關於中國近年鹽業考古學的回顧，請參見陳伯楨 2008, Chen 2008b；李水城 2012, 2013；Chen 2008b；關於滄井溝遺址群鹽業考古相關研究的文獻回顧，請參見陳伯楨 2003a, 2013）。

滄井溝位在現今重慶市忠縣，為長江北岸的支流（圖1）。忠縣地區有長遠的鹽業生產歷史，根據《華陽國志·巴志》記載：

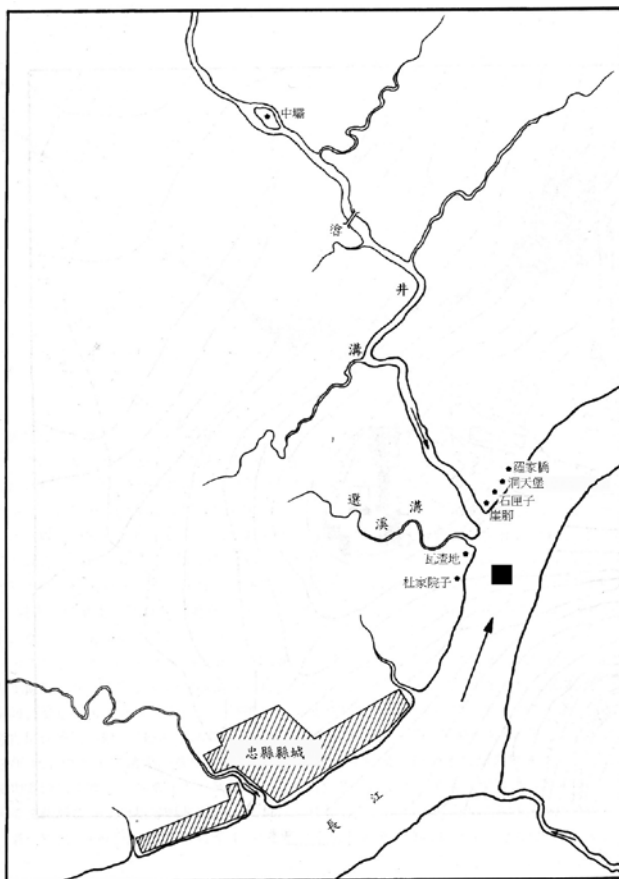


圖1. 澧井溝遺址群分布圖（改自北京大學考古文博院三峽考古隊等2001:611）。

臨江縣 枳東四百里接朐忍。有鹽官，在監塗二溪，一郡所仰。其豪門亦家有鹽井。（常璩著、任乃強校注 1987:30）。

據任乃強考證，其中的監溪便是今日的澧井溝，而塗溪則為其旁的涂井溝。以漢代全國僅設五十個左右鹽官（陳伯楨 2006），且多設在先秦時期已有相當鹽業基礎之地的情況來看，早在漢代之前此地便已是相當繁盛的鹽產地。近年來在澧井溝沿岸發現多個先秦時期遺址，包括澧井溝口西岸的哨棚嘴（四川省博物館 1959；忠縣試掘工作組 1959；王鑫 1996；北京大學考古文



博院三峽考古隊、重慶市三峽庫區田野考古培訓班等 2001；北京大學考古文博學院三峽考古隊、成都市考古研究所等 2003；北京大學考古學研究中心、北京大學考古文博學院三峽考古隊等 2006；北京大學考古文博學院、成都文物考古研究所等 2007）、瓦渣地（四川省博物館 1959；四川省長江流域文物保護委員會文物考古隊 1962；北京大學考古學系三峽考古隊、忠縣文物保護管理所 2003）及杜家院子（成都市文物考古研究所、重慶市忠縣文物管理所 2003a；成都文物考古研究所、重慶市文物局等 2007），滄井溝口東岸的羅家橋（田壩河）（成都市文物考古研究所、重慶市忠縣文物管理所 2003bc；成都市文物考古工作隊、重慶市文物局等 2007）、崖腳（半邊街）（北京大學考古文博學院三峽考古隊、重慶市忠縣文物管理所 2003, 2009；北京大學考古文博學院三峽考古隊、重慶市文物局等 2007）、石匣子（楊華、劉瓊等 2007；楊華、黃健華等 2009；北京大學考古文博學院三峽考古隊、中山大學人類學系 2005；重慶師範大學歷史與文博學院、北京大學考古文博學院 2009；張慶久 2009）、周家院子（楊華、劉瓊等 2007）和洞天堡（楊華、劉瓊等 2007；重慶師範大學歷史與文博學院、北京大學考古文博學院 2009），以及位於滄井溝中游的中壩（四川省文物考古研究所、忠縣文物保護管理所 2001；四川省文物考古研究所、重慶市文物局三峽辦等 2003；四川省文物考古研究院、北京大學考古文博學院等 2007）。

這些遺址除了崖腳、石匣子、周家院子和洞天堡遺址為墓地遺址，以及羅家橋遺址過於殘破無法確認外，不論是用民族誌類比或是化學分析的方式，都顯示自新石器時代晚期開始，這個地區已進行鹽及相關附屬產品的生產（陳伯楨 2003a, 2003b, 2013；傅羅文 2003, 2010；傅羅文、袁靖 2006；Chen 2004, 2008a；Flad 2004, 2005, 2007, 2008, 2011；Flad and Chen 2013；Flad et al. 2005）。過去筆者已針對這個遺址群從新石器時代以來到漢代鹽業生產技術的演變進行復原（陳伯楨 2013；Chen 2004, 2008a），受限於篇幅，本文僅聚焦在大約公元前1000年，也就是筆者定義的滄井溝遺址群第五期開始，到約公元前200年，也就是滄井溝遺址群第七期結束為止，這個河谷地區考古遺留所呈現的變化。<sup>1</sup>

1 在早期文章中，筆者將滄井溝遺址群自新石器時代至漢代依鹽業生產技術分為七期（Chen 2004, 2008a），但在最近的論文中改為八期說（陳伯楨 2013），本文採用較新的分期看法。此外，必

約公元前1650到公元前1000年左右，中壩遺址存在大量的小型尖底杯、密集的坑洞和溝渠，伴隨厚厚的碳渣，顯示當時是以小型尖底杯為主要的生產工具進行鹽業生產。此一時期澮井溝口的哨棚嘴、瓦渣地及杜家院子也有尖底杯的出現，但遺憾的是除了哨棚嘴遺址發現可能是燒製尖底杯的陶窯外，在河口的遺址並沒有發現相關的鹽業生產遺跡。但這種情況在公元前1000年前後的第五期開始產生了急劇的變化。在中壩遺址，尖底杯及伴隨的坑洞、溝渠遺跡等突然消失，取而代之的是大小及形態各異的花邊口圓底罐（圖2）。這種花邊口圓底罐的數量相當多，在比例上佔同一時期陶器的90%以上，口緣有大波浪紋的花邊，頸部束起，底為圓底，器表滿布繩紋。有些個別陶罐極大，高度可達160公分，但多數較小，約在30到50公分之間。雖然前一個時期中壩遺址便已發現應由中原傳入占卜技術遺留的卜骨，但在此一時期卜骨的數量大為增加，傅羅文認為可能是由尖底杯轉而使用圓底罐的生產技術的變化使得中壩遺址的居民對生產的不確定感增加，繼而造成舉行相關儀式頻率的提高（傅羅文 2013b; Flad 2004, 2007, 2008, 2011）。

而從第五期的公元前1000年開始，一直到第七期結束的公元前200年左右，都有一種被認為是「工作面」的遺跡伴隨圓底罐出土。這一類的遺跡類似於房屋，但通常看不到清楚的牆的遺留，內部則有少數柱洞。工作面有多層堆積，有些層可厚達20至30公分以上，以砂、土、黏土、炭渣及陶片堆積而成。許多表面堅硬，經化學分析顯示含有大量碳酸鈣（Chen 2004; Flad, Zhu, et al. 2005）。筆者認為這一類的遺跡應是生產鹽的作坊，它可能並非結構很完整的房屋，而比較像是棚舍一類的建築，當時人類在裡面利用圓底罐熬煮鹵水，地面的碳酸鈣則為鹵水熬煮過程中析出的殘渣，類似的碳酸鈣殘留在很多鹽業生產考古遺址中都可見到（陳伯楨 2003a）。在這些工作面旁則常見方形的凹槽，凹槽四壁有木頭痕跡及碳酸鈣的反應。在發掘剛開始時將這一類的遺跡定為墓葬，但這些凹槽較一般棺木為小，內部皆無人骨及隨葬

---

須強調的是本文中的分期是以澮井溝鹽業生產技術的變化做為分期的依據，與傳統中國考古學文化分期的概念未必全然相同。本文的第五期（約1000-600BCE）時間上大致與孫華（2000a）的瓦渣地文化同時，第六期（約600-400BCE）及第七期（約400-200BCE）則大致與孫華所謂的青羊宮文化同時。關於中壩遺址的絕對定年可參考Flad, Wu, et. al. 2009及吳小紅等2007。

品，屬於墓葬的可能性不高，目前傾向認為其為存放鹵水的鹵水槽。（Chen 2004; 孫智彬 2003）。一般來說一個工作面大約有數個與其相關的凹槽，以 99ZZDT0202 探方為例，其中 M75 及 M76 凹槽便在 F227 工作面旁，應為同一組的生產設備（圖3）。

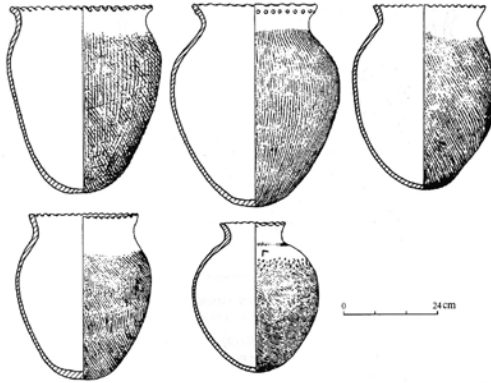


圖2. 第五期各式花邊口圓底罐（引自引自四川省文物考古研究所等 2007:1023）。

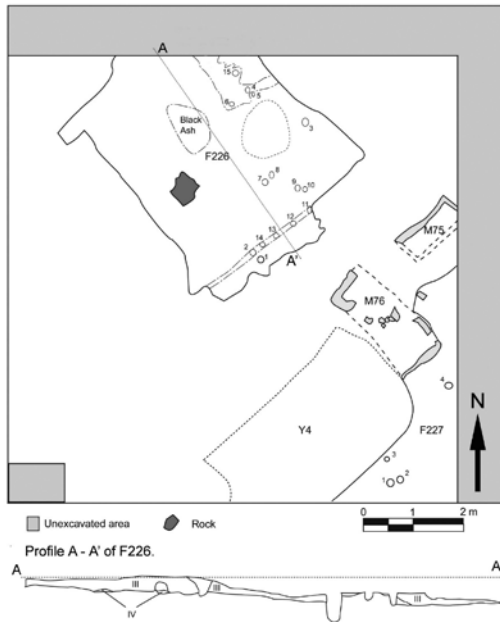


圖3. 中壩遺址工作面（F226, F227）與槽狀遺跡（M75, M76），其餘數字部份所標示者為柱洞。（陳伯楨繪）

在第六期約公元前600年前後，中壩遺址堆積的陶片密度更加提高，這顯示對於鹽業生產的需求更為擴大。更重要的是，從此時開始，生產鹽的陶器由大小不一的花邊圓底罐轉而成為標準化的花邊圓底罐（圖4-1）。雖然這些花邊圓底罐的花邊形式和頸部弧部略有不同，但基本上的造形、大小及容量都相當一致（陳伯楨 2013; 傅羅文 2010; Chen 2004, 2008a; Flad 2004, 2007, 2011）。這種標準化的現象顯示當時的鹽生產可能已開始有標準化的流程。生產者刻意要將鹽塊做為一致的大小形狀，除了方便長途運輸外，更重要的是形成某種形式的交易單位。地層中也出土大量的動物骨骼，顯示除了鹽業生產外，中壩遺址的居民可能也從事鹽漬肉品並向外貿易的工作。（傅羅文 2013a; Flad 2004, 2005, 2011; Yuan, Yuan, Flad and Luo 2008）。

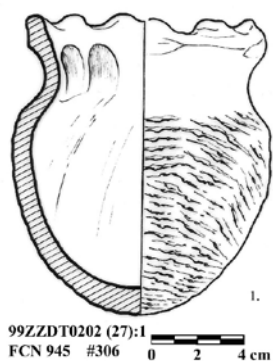


圖4-1. 中壩遺址圓底罐：第六期花邊口圓底罐（陳伯楨繪）

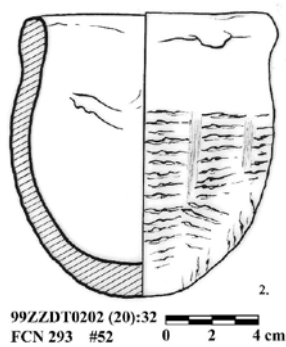


圖4-2. 中壩遺址圓底罐：第七期平口圓底罐。（陳伯楨繪）

同一時間澗井溝內其他遺址也產生一些變化。澗井溝口西岸的哨棚嘴、瓦渣地及杜家院子等地也都出現以圓底罐為主的陶片堆積，顯示這些地方也都是生產鹽或製鹽陶器的地點。更為特殊的是澗井溝口東岸的崖腳、羅家橋、石匣子、洞天堡及周家院子等遺址，從空間分布來看，它們當時應都屬

於同一個大型的公共墓地。<sup>2</sup>目前這些遺址尚未發表完整的發掘報告，因此我們接下來的討論將會以資料發表較完全的崖腳遺址為主要討論材料。崖腳遺址目前發表屬於這一時期的墓葬共有36座，在墓向上可能順著地形埋葬，並無一致的走向。這些墓葬幾乎都帶有強烈的楚式風格，包括墓的長寬比為3:2（巴式墓<sup>3</sup>多較為狹長，長寬比約3:1）、棺槨俱全（大多為一棺一槨），木槨下方帶有枕木，以及墓中隨葬品多為楚式的武器及陶器，這些器物不論在形制或是組合上都與同一時期楚國中心江陵地區楚墓的隨葬品相似。另外值得一提的是，這些墓葬雖然相當密集，但是並無任何一例的打破關係，顯示當時墓地應有相當的管理制度。

以BM3為例，此為長方形豎穴木槨墓，葬具為一棺一槨，槨板底下有兩根橫向枕木痕跡，人骨架雖然腐朽，但仍可辨認墓主頭向東南，葬式為直肢葬。隨葬品包括銅禮器（1鼎）、陶禮器（2鼎、2敦、2壺）、銅兵器（1中原式銅劍、2中原式銅矛）及僅見漆皮的漆器（圖5）。而崖腳BM4除了類似的棺槨形式外，隨葬品包括陶禮器（2鼎、2豆、2壺、2盆）、蜻蜓眼（2）、銅鈴（2）、料珠（3）及料管（1）。這些使用陶禮器的墓相當值得注意。陶禮器的陶質為泥質灰陶，製作相當粗劣，不具有實用性，應是製作為隨葬明器之用。陶禮器以鼎、敦、壺，或鼎、豆、壺成組出現。這樣的組合與同一時期楚國中心地區的銅或陶禮器的組合是一致的（郭德維 1995）。

除了像BM3及BM4這類帶有成組的禮器隨葬墓以外，還有許多墓隨葬可能為日常生活使用的器物。這些墓葬多為一棺一槨的木槨墓，隨葬品多寡不一，有些隨葬品較多，像DM11的隨葬品包括繩紋陶罐、中原式的銅劍、銅刀、銅矛、銅鉞及石斧等。或像DM25有陶盂（1）、陶長頸壺（1）、銅鉞（1）、木璧（3）、葫蘆（1）、竹席（1）、楔狀木塊（8）及竹條若干。但也有僅有少量陶器的墓葬，像BM5的陶豆（2）、陶罐（1）及陶盆（1），或

2 由於這幾個遺址空間相連，但被現代灌溉系統切割，加上主持發掘單位不同，往往給予不同的遺址名稱。但從分布情形及墓葬內容來看，這些遺址在此一時期應屬同一墓地。後文為行文方便，會以澗井溝口東側墓地做為統稱。

3 若以考古學文化的命名原則，本區域此時期的文化應稱為青羊宮文化（孫華 2000a）。但本文為求行文方便及易於理解，並與中國考古學界中慣稱的楚文化和楚式墓相對應，採用巴文化或巴式墓等稱呼。

是DM29的陶盃（1）、陶長頸壺（1）及陶豆（2）。這些墓雖然未見成組楚式陶禮器隨葬，但隨葬的兵器或日常生活用器仍以楚式為主，與當地的巴式器物有別。

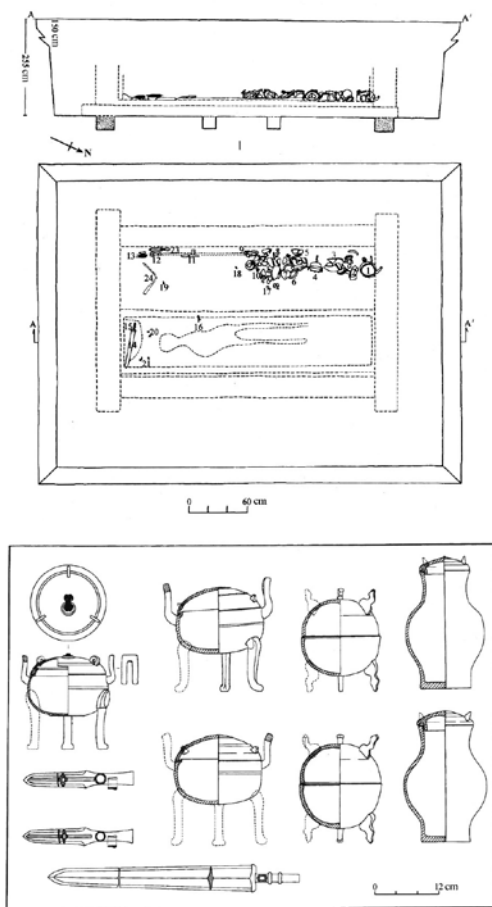


圖5. 崖腳遺址BM3墓葬及其隨葬品（引自北京大學考古文博學院三峽考古隊等 2003:687-688）。

如果我們從長江三峽目前發表的此一時期的墓地分布來看，在這個區域內出現楚式的墓地是一件極為不尋常的事。澗井溝口東側墓地是目前已知分布最西的楚式墓地。以目前發表的材料來看，雲陽以東，包括馬沱、故陵

楚墓、寶塔坪、藍家寨、林家碼頭、水田灣、麥沱、瓦崗槽及秀峰一中等遺址出土的墓葬都是以楚式墓為主，而雲陽以西，包括李家壩、余家壩、中壩子、大周溪、曾家溪、大坪、老鴉沖、八卦、鎮安及小田溪等遺址則屬於巴式墓（圖6），這條界線也與文獻中的巴楚國界相若，在這條界線以西將近100公里處的滄井溝口東側墓地的墓主究竟是楚人還是巴人？

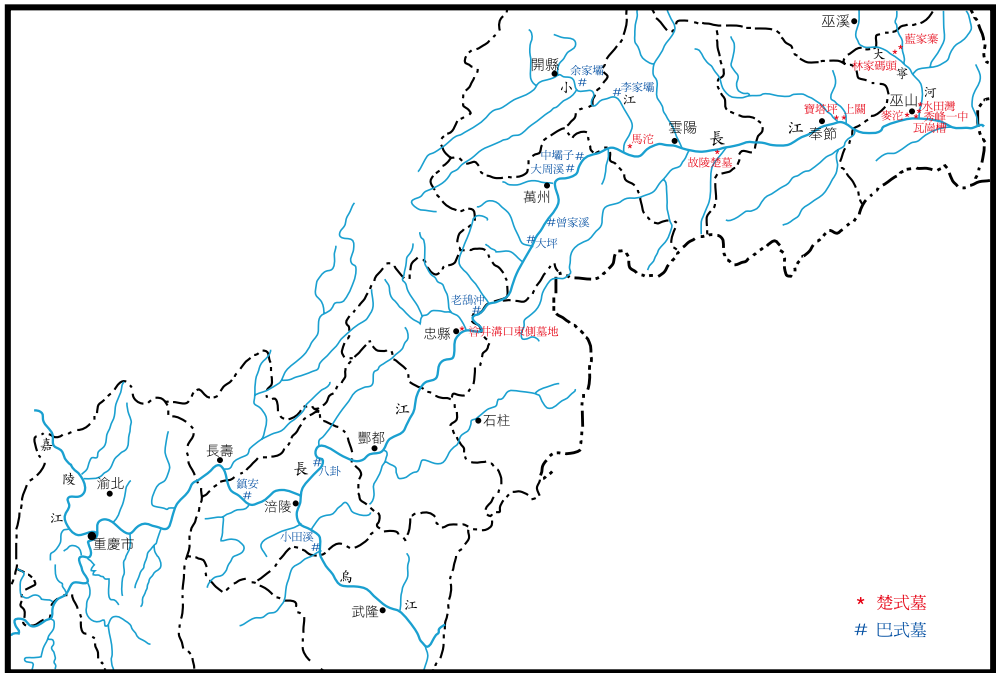


圖6. 長江三峽沿岸戰國時期墓葬遺址空間分布（陳伯楨繪）

首先我們要先考慮是否有可能巴人使用楚式葬俗及隨葬品的可能。目前在雲陽以西的範圍內也發現許多被認為是巴人墓地的遺址，其中年代相近，發表也較完整的是被認為屬於下層貴族或是一般平民的雲陽李家壩墓地（四川大學歷史文化學院考古系、雲陽縣文物管理所 2001, 2003；四川大學歷史文化學院考古學系等2002；四川大學考古學系、重慶市雲陽縣文物管理所

2011)。<sup>4</sup>由於李家壩遺址較澮井溝口東側墓地接近巴楚的交界，在墓葬上呈現出較為複雜的樣貌。我們可以發現李家壩的墓穴較一般楚式墓窄小（長寬比接近3:1），但許多墓可能受到楚國風格的影響，採用一棺一槨的葬具，甚至在槨下方也可見兩條枕木，這與更為西邊的巴式墓有很大的不同。有些個別墓葬，如M45的一組青銅鼎、敦、壺的組合及青銅戈、銅鏃和銅勺（四川大學歷史文化學院考古系、雲陽縣文物管理所2003），或是97IIM33有一組陶質的鼎、敦、壺的組合及銅匕、陶勺和陶豆（四川大學歷史文化學院考古系、雲陽縣文物管理所2001），其與一般楚式墓葬無異。但整體而言，絕大多數的墓葬隨葬品都是巴式的風格為主，例如出土的銅容器主要是巴式風格的銅釜，青銅兵器全為巴式的柳葉劍、柳葉形矛、虎紋戈、鉞及斧等，部份青銅兵器上還有巴蜀圖紋，而主要的陶器為繩紋圓底釜及釜，也是巴人的慣用炊器。某些墓葬有一些零星的楚式青銅器，如M25的青銅鼎及壺（四川大學歷史文化學院考古系、雲陽縣文物管理所2003），但該墓包括青銅兵器在內的器物仍是巴式風格。那些楚式青銅器有可能是以外來奢侈品的形式做為隨葬。因此李家壩墓地與澮井溝口東側墓地形成對比。李家壩墓地應屬於巴式墓地，其中個別的楚式墓葬可能是移居此地的楚人，或是受到強烈楚文化影響的巴人，而澮井溝口東側墓地則可能是較為純粹的楚式墓地。

另外一個值得注意的墓葬現象是在中壩遺址。中壩遺址也出土零星的此一時期的墓葬。以較清楚發表的M11為例（四川省文物考古研究所、忠縣文物保護管理所2001），雖然北邊因深入界牆並未完全發掘，但從發表的圖來看墓穴仍是屬於狹長的巴式風格，未見棺槨，隨葬器物包括六件可能是產鹽用的圓底罐，墓主可能是當地生產鹽的工人。

到了第七期開始，也就是公元前400年左右，中壩遺址的主要陶器堆積還是大量標準化的圓底罐，但口緣的部份由花邊口轉而變成平口，且體積較第六期時略小（圖4-2）。基本上所有的遺物遺跡與第六期無太大差異，顯示鹽業生產的活動仍持續進行，且生產技術無太大的變化。但有趣的是此一時期

4 李家壩遺址分為居址及墓地兩區，其中墓地部份主要時間約從春秋晚期到秦代，持續時間較澮井溝口東側墓地為長。本文中選出做為比較的李家壩材料均是戰國中期至晚期，年代相近於澮井溝口東側墓地的墓葬。



中壩遺址卜骨的數量來到第二次高峰，傅羅文認為中壩的居民應又面臨一次相當大的變動（傅羅文 2013b; Flad 2004, 2007, 2008, 2011）。關於這個現象，我們將留到後面再進行討論。

由於發掘報告的斷代差異，我們對於這一時期的哨棚嘴及瓦渣地遺址所知仍十分模糊。但由目前所有已發表的材料來看，哨棚嘴及瓦渣地遺址都未見中壩遺址大量的平口圓底罐（王鑫 1996；北京大學考古文博院三峽考古隊等 2001；北京大學考古學系三峽考古隊等 2003；北京大學考古學研究中心等 2006；胡明明 2003）。個人在北京大學哨棚嘴的庫房中也未有大量此類陶器的印象。目前的材料還無法有明確的定論，但可能可以設想出幾種情況。首先，有可能此時期澮井溝口已停止鹽業生產，而以中壩為主要的鹽生產區；其次也有可能此一時期澮井溝口仍持續使用花邊口圓底罐製鹽的方式，而未改成平口。當然，我們也不能排除更後期的擾動將此一時期的遺存完全鏟除的可能性。

澮井溝口東側墓地在此一時期仍持續地被使用。根據朱萍的分析（2002），截至2000年的發掘為止，共有至少28座墓葬可被歸類在此一時期。由於這時期崖腳墓地的墓葬風格有一個轉折，因此這些墓葬又可再被細分為前後兩個時期。早期的墓葬風格仍維持第六期時楚式風格的葬式及器物，但是不再像是第六期那樣有的鼎、敦、壺或鼎、豆、壺的成組隨葬器物。以DM11為例，它有楚式的棺槨，墓穴周圍塗有青膏泥，同時在棺的下方有兩塊枕木。隨葬品則有陶罐、石斧、中原式的有柄青銅劍、銅矛、銅鉞以及銅刀（北京大學考古文博學院三峽考古隊、重慶市忠縣文物管理所 2003）。

而目前為止被歸類為後期的墓葬僅有三座。這三座墓不論葬式或是隨葬品的風格都屬於巴式墓。其中BM2是最為重要的一個例子，因為它打破了先前第六期的BM4楚式墓（圖7）。BM2的墓穴狹長，未見葬具，人骨腐朽，隱約可見為直肢葬，墓內頭端放置陶釜（2）、矮圈足豆（2）及一把鐵劍。種種跡象顯示，從第七期的早段開始，崖腳墓地的楚式風格便逐漸減弱，而到了第七期的後段，崖腳墓地僅存巴式的墓葬，並打破先前的楚式墓，顯示原有楚人勢力的消退，而整個墓地也失於管理。

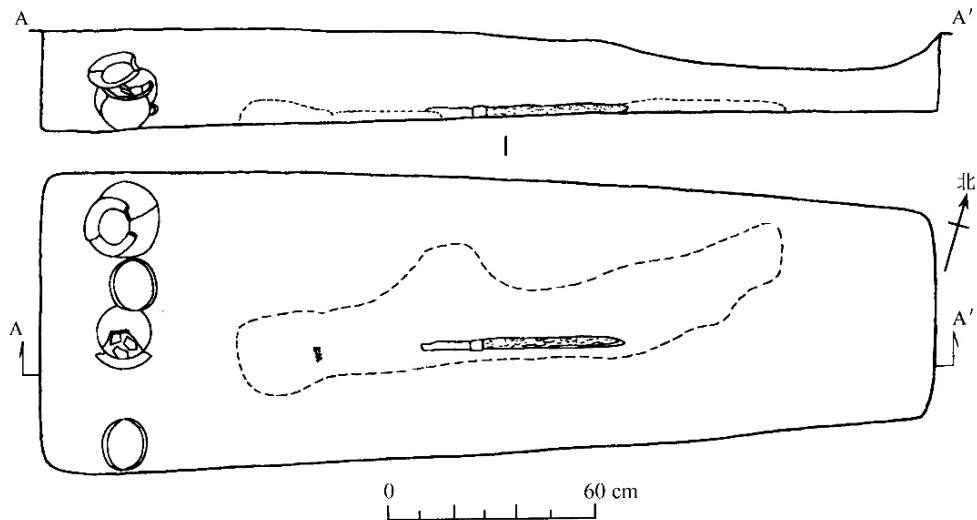


圖7. 崖腳遺址BM2墓葬（引自北京大學考古文博學院三峽考古隊等 2003:699）。

## 五、澗井溝口東側墓地的貿易離散社群

與李家壩墓地相比，我們會發現澗井溝口東側墓地是非常純粹的楚式墓地。究竟為何在遠離巴楚交界的地區出現一個如此純粹的楚式墓地？許多學者也注意到澗井溝口東側楚式墓地的存在並提出他們的解釋。幾乎所有的學者都同意這些墓主應是楚人，也意識到墓主與鄰近中壩等鹽業生產遺址的關係，但從部份隨葬的中原式的武器推論墓主們應是楚國攻打巴國以奪取鹽資源的軍事據點的駐守人員或陣亡將士（趙炳清 2005, 2008, 2009, 2010；余靜 2005；朱萍 2002, 2003, 2006, 2010；鄒芙都 2005；劉不朽 2005）。筆者認為這樣的推論存在一些問題。首先鹽資源是消耗性物品，它的取得講求的是長期穩定的供給而非間歇性的掠奪。此外，澗井溝口東側墓地代表的是一個小型的社群，如果我們考量後勤補給的因素，我們會發現要在深入敵人腹地的情況下維持一隻小型軍隊駐紮且能控制住當地的鹽資源是一件相當困難的事情。儘管我們在部份墓地中看到一些中原式的銅劍，但帶武器的墓葬在澗井溝口東側墓地的墓葬中僅佔少數，若要以此推論軍事攻擊或佔領確有不足。

那是否有其他可能的解釋？筆者認為我們應該要從同一時期澗井溝遺

址群的現象整體來考慮。我們先前提到第六期的時候，中壩遺址的鹽業生產歷經了未標準化進入標準化的過程，鹽以及腌漬肉類的產量也有所提升，這顯示該遺址進行了大規模的生產，而這麼大的產量應是供給長距離貿易所需。在同一時期滄井溝口東側楚式墓地的出現顯示交易的對象應該是位於長江中游地區的楚人。筆者認為這個墓地的墓主們應該屬於楚國在巴國負責鹽業貿易的貿易離散社群。

如果滄井溝口東側墓地的墓主們是來自楚國的貿易離散社群，下一個問題便是他們究竟在楚國及巴國之間扮演什麼樣的角色。如果我們藉用Stein對貿易離散的分類來理解的話，它應該比較接近自治模式的類型（Stein 2002a）。這樣的推測來自於幾個不同的考量。首先我們要考慮的是兩國之間的國力及互動情形。儘管楚國是東周時期滅國最多的國家，但事實上在楚國國家擴張過程中採取了許多不同的策略。筆者過去便主張對於中國早期國家的研究不應持有固定疆域的概念，而是應視其為政治、經濟、軍事及意識型態，甚至現代學者學術背景等權力地景所形成的不整合體，在研究時要仔細拆解不同的權力地景關係（陳伯楨 2010；Falkenhausen 2006；Flad and Chen 2013）。從歷史文獻來看，巴楚之間雖然偶有衝突事件，但整體而言維持了較為穩定的盟友關係，同時在這過程中，楚在政治和文化上似乎是在較高的位置，在《左傳·桓公九年》及《左傳·文公十六年》中可以看到同盟時巴是依附在楚之下的情形。但巴並非一直處於從屬的地位，而是視情況出現如《左傳·莊公十八年》或《左傳·哀公十八年》所記的叛楚事件，甚至在像《左傳·莊公十八年》的個別戰役中，擊潰楚王御駕親征的軍隊。而在經濟方面雙方則各有所偏重，形成某一種程度的貿易相互依賴關係。

滄井溝口東側墓地基本上便反應了這樣的雙邊關係。從考古證據來看，整個墓地不論是葬式或是隨葬品都帶有強烈的楚式風格，更重要的是在整個第六期到第七期早段，墓地有著嚴格的管理制度，墓與墓之間完全沒有見到一例的打破現象，也未摻雜有任何巴式墓葬在其間。遺憾的是發掘過程中並未發現聚落區域，但由墓地的情形推測，這群墓地的墓主們在當時也應有一區獨立的居住區域，而與當地巴人有所區隔。

這種情形可以從當時的巴楚關係來理解。對於當時境內缺乏鹽產地的楚

國而言，如何穩定取得鹽及腌肉等資源是非常重要的考量。而對於手邊掌握豐富鹽資源的巴國政治菁英來說，如何利用這些資源與整體國力較強的楚國維持穩定的交換關係，取得帶有楚國風格的青銅器、漆器及絲綢等，一方面將持有及消費這些楚式風格的物品轉化為統治國內的政治資本，另一方面又不願意不受限制的楚國商人在境內任意流動的考量下，在鹽業生產遺址旁劃出一區居址及墓地給予這些楚國的商人可能是一個較合適的措施。而對於這些來自於楚地的商人，他們在貿易過程中仍然與母國間有強烈的聯結，除了基於血緣與共生等根基性的理由在巴地仍使用楚式風格的器物及葬式外，在當時巴楚的社會關係下，楚國商人使用外顯的楚式風格具有極為重要的工具性的社會意義。與這些楚國商人互動的過程使得巴國的政治菁英得以展示他們對楚的政治外交能力，進而強化他們對內的統治權，而這種互蒙其利的關係使得楚國商人能從跨國貿易中得到更大的利益。

另一條間接與澮井溝口東側墓地相關的史料來自於湖北包山二號墓出土的147號簡：

陳□、宋獻為王煮鹽於海，受屯二檐之食，金銓二銓，將以成收。

（湖北荊沙鐵路考古隊 1991）

包山二號墓的墓主一般認為是楚國的左尹邵䟽，發掘報告對該墓下葬年代推斷為公元前316年，這個時間剛好在楚國滅越（公元前355年）將國土擴展至海以後。一方面可能有了自己的鹽源，另一方面可能也來自於西邊秦國進逼的壓力（秦最終在公元前316年滅巴及蜀），楚國主要的鹽源便由西邊的井鹽轉向東邊的海鹽，楚國駐巴的貿易離散社群失去功能，也造成了第七期後段時澮井溝口東側墓地楚式墓的消失。這些貿易離散社群很有可能整群撤回母國，或是仍有一小部份的人留在澮井溝，但即使是留在澮井溝的楚人也失去了政治的庇護及經濟的優勢，而逐漸融入當地的社會。因此我們可以看到墓地中開始出現巴式的墓葬，甚至打破了先前楚墓，反映出楚國貿易離散在此地的衰微。先前提到中壩遺址在此一時期時又出現一波新的占卜頻率的高峰，很可能也反映了生產者在面臨新的政治和經濟局面時的強烈不安感

(傅羅文 2013b; Flad 2004, 2007, 2008, 2011)。

此外，筆者認為這些來自於楚國的人屬於商人而非直接進行鹽業生產者的原因來自於對中壩遺址出土遺物的考察。東周時期中壩遺址陶片堆積在二、三公尺以上，由於為鹽業生產遺址，其中高達90%以上為製鹽陶器，而在為數不多的生活用陶器方面，幾乎都是巴式的生活用陶器，而遺址上零星的少數墓葬在葬式及隨葬品方面也都屬於巴式風格，顯示在製鹽遺址上活動的人主要應是當地的巴人。

我們關心的另一個問題則是這群楚國離散商人的社會身份和地位。沒有任何確切的文字資料使我們得知這些楚國的離散商人是官商或是民商，但從較晚的包山楚簡147號「為王煮鹽於海」的簡文顯示楚國官方是有可能介入鹽的生產或貿易的。另外的一種可能是他們是民商，但在運鹽進入楚國境內時楚國官方會再加以課稅以獲其利。在安徽壽縣出土的鄂君啟節中我們可以看到楚懷王六年（323 BCE）時，楚王製作青銅的舟節和車節給予貴族鄂君啟，明訂鄂君啟商隊的運輸路線及經過的關卡，在限定的運輸貨量內，除限制的武器外，各種商品「得其金節則勿徵，勿予朝飩；不得其金節則徵。」

（殷滌非、羅長銘 1958）。儘管鄂君啟節中並未談到鹽，但做為大宗民生物資，是有可能在通過關市時被稅官課以稅金，而國家由此得利。

就墓葬隨葬品的內容來看，這批居住於滄井溝口的離散商人社會地位可能略高於一般平民，但也不會過高。他們的隨葬品主要是陶禮器或陶生活用具，僅有少量的青銅武器、容器和飾品隨葬。陶禮器的製作相當粗劣，很明顯不具實用功能，僅是為隨葬而匆忙製作的。我們再次回到包山楚簡147號的簡文，我們可以看到為王煮鹽於海的人所得到的報酬是二檐之食及金鏗二鏗。這樣的報酬大概是在什麼水準呢？傳世的傳賃龍節上有「王命命傳賃，一檐食之」的銘文（李家浩 1998）。為王雇傭以從事驛傳工作者一月所受的糧食為一檐，為王煮鹽於海者的糧食為其一倍，另加金鏗二鏗，雖然包山楚簡受僱煮鹽者可能為傭傭的工頭，地位較一般受雇驛傳者略高，但總的而言也不能算是擁有太高的地位。在滄井溝口的貿易離散社群不論是官商或民商，其社會地位估計與包山楚簡為王煮鹽於海者相去不遠。

## 六、結語

人口的流動一向是考古學中最常見，也是最難解決的問題。古代社會肯定存在著不同規模的人群移動，以及隨之而來的互動交流，但考古學上能觀察到的又往往僅是物在空間及時間上的遷移或擴散，使得學者往往把焦點放在大規模的人口移動上。本文以長江三峽滄井溝遺址群的考古遺址為觀察對象，結合考古學材料、各種形式的歷史文獻及社會科學理論，試圖解釋為何在古代巴國境內會出現如此孤立的楚式墓地。在考量巴楚兩國的政治、經濟、軍事及文化等關係後，筆者主張滄井溝口東側墓地的墓主們應為鹽業生產和貿易所帶動的小規模貿易離散社群。我們目前不清楚他們是否帶有官方的色彩，但他們的存在和消失與巴楚兩國間的關係息息相關，同時他們也帶動了兩國之間的交流。筆者希望這個嘗試能夠拋磚引玉，讓先秦考古學和歷史學的研究能更加重視小規模人口移動的成因、形成過程，以及對於當時社會的影響，使我們對古代社會的人口流動和文化互動有更深入的理解。

## 參考書目

王鑫 Wang, Xin

- 1996 忠縣滄井溝遺址群哨棚嘴遺址分析—兼論川東地區的新石器文化及早期青銅文化 zhong xian ganjinggou yizhiqun shaopengzui yizhi fenxi – jianlun chuandong diqu de xinshiqi wenhua ji zaoqi qingtong wenhua [The analyses of the Shaopengzui site in the Ganjinggou site cluster – with discussions of the Neolithic Cultures and early Bronze Cultures in the Eastern Sichuan area]。刊於[In]四川考古論文集sichuan kaogu lunwenji [Collected Essays on Archaeology in Sichuan], 四川省文物考古研究所編sichuan sheng wenwu kaogu yanjiusuo bian [Sichuan Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology ed.], 頁19-43 [Pp. 19-43]。北京：文物出版社beijing wenwu chubanshe [Beijing: Cultural Relics Press]。

石泉 Shi, Quan

- 2004 古巫、巴、黔中故址新探gu wu ba qinzhong guzhi xintan [New research of locations of ancient Wu, Ba and Qinzhong]。刊於[In]古代

荊楚地理新探·續集gudai jingchu dili xintan xuji [New Research of Ancient Jingchu Geography, Second Volume], 頁13-31[Pp.13-31]。  
武昌：武漢大學出版社wuchang: wuhan daxue chubanshe [Wuchang: Wuhan University Press]。

司馬遷 Sima, Qian

1959 史記shi ji [Records of the Grand Historian]。北京：中華書局 Beijing: zhonghua shuju [Beijing: Zhonghua Book Store]。

四川大學考古學系、重慶市雲陽縣文物管理所 sichuan daxue kaogu xuexi and Chongqing shi yunyang xian wenwu guanlisuo

2011 重慶雲陽李家壩巴文化墓地1999年度發掘簡報chongqing yunyang lijiaba ba wenhua mudi 1999 niandu fajue jianbao [The preliminary report of 1999 excavation on the Lijiaba Ba Culture cemetery, Yunyang County, Chongqing Municipal City]。刊於[In]南方民族考古(第七輯) nanfang minzu kaogu (di qi ji) [Southern Ethnology and Archaeology (Volume 7)], 四川大學博物館、四川大學考古學系、成都文物考古研究所編sichuan daxue bowuguan, sichuan daxue kaogu xuexi and chengdu wenwu kaogu yanjiusuo bian [Sichuan University Museum, Department of Archaeology, Sichuan University and Chengdu City Institute of Archaeology eds.], 頁427-480 [Pp. 427-480], 北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

四川大學歷史文化學院考古系、雲陽縣文物管理所 sichuan daxue lishi wenhua xueyuan kaogu xi and yunyang xian wenwu guanlisuo

2001 雲陽李家壩東周墓地發掘報告yunyang lijiaba dongzhou mudi fajue baogao [The excavation report of the Eastern Zhou cemetery at Lijiaba, Yunyang County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1997卷 chongqing kuqu kaogu baogaoji 1997 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1997], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁209-243 [Pp. 209-243]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

2003 雲陽李家壩巴人墓地發掘報告 yunyang lijiaba baren mudi fajue baogao [The excavation report of the Ba cemetery at Lijiaba, Yunyang]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1998卷 chongqing kuqu kaogu baogaoji 1998 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1998], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing

Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁348-388 [Pp. 348-388]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

四川大學歷史文化學院考古學系、重慶市文化局、雲陽縣文物管理所 sichuan daxue lishi wenhua xueyuan kaogu xuexi, Chongqing shi wenhuaju and yunyang xian wenwu guanlisuo

- 2002 重慶雲陽李家壩東周墓地1997年發掘報告chongqing yunyang lijia ba dongzhou mudi 1997 nian fajue baogao [The report of 1997 excavation on the Lijiaba Eastern Zhou cemetery, Yunyang County, Chongqing Municipal City]。考古學報kaogu xuebao [Acta Archaeologica Sinica] 2002 (1) :59-94。

四川省文物考古研究所、北京大學考古文博學院、美國UCLA大學、重慶市文物局、忠縣文物保護管理所 sichuan sheng wenwu kaogu yanjiusuo, beijing daxue kaogu wenboxueyuan, meiguo UCLA daxue, chongqing shi wenwuju and zhong xian wenwu baohu guanlisuo

- 2007 忠縣中壩遺址1999年度發掘簡報zhong xian zhongba yizhi 1999 niandu fajue jianbao [The preliminary report of the 1999 excavation of the Zhongba Site, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集2000卷 chongqing kuqu kaogu baogaoji 2000 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 2000], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁964-1042 [Pp. 964-1042]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

四川省文物考古研究所、忠縣文物保護管理所 sichuan sheng wenwu kaogu yanjiusuo and zhong xian wenwu baohu guanlisuo

- 2001 忠縣中壩遺址發掘報告zhong xian zhongba yizhi fajue baogao [The excavation report of the Zhongba site, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1997卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 1997 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1997], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁559-609 [Pp. 559-609]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

四川省文物考古研究所、重慶市文物局三峽辦、忠縣文物保護管理所 sichuan sheng wenwu kaogu yanjiusuo, chongqing shi wenwuju sanxiaban, zhong xian wenwu baohu guanlisuo



- 2003 忠縣中壩遺址II區發掘簡報zhong xian zhongba yizhi II qu fajue jianbao [The preliminary excavation report of the Area II at Zhongba, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1998卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 1998 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1998], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁607-648 [Pp. 607-648]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。
- 四川省長江流域文物保護委員會文物考古隊 sichuan sheng changjiang liuyu wenwu baohu weiyuanhui wenwu kaogudui
- 1962 四川忠縣沱井溝的試掘sichuan zhong xian ganjinggou de shijue [The test excavation of the Ganjinggou site, Zhong County, Sichuan]。文物wenwu [Cultural Relics] 1962 (8) :416-417。
- 四川省博物館 sichuan sheng bowuguan
- 1959 川東長江沿岸新石器時代遺址調查簡報chuandong changjiang yan'an xinshiqi shidai yizhi diaocha jianbao [The preliminary survey report of Neolithic Period sites along the Yangtze River, Eastern Sichuan], 考古kaogu [Archaeology] 1959 (8) :393-397, 403。
- 1960 四川船棺葬發掘報告sichuan chuanguanzang fajue baogao [The Excavation Report of Sichuan Boat Coffins]。北京：文物出版社beijing: wenwu chubanshe [Beijing: Cultural Relics Press]。
- 北京大學考古文博學院、成都文物考古研究所、重慶市文物局 beijing daxue kaogu wenboxueyuan, chengdu wenwu kaogu yanjiusuo, and chongqing shi wenwuju
- 2007 忠縣哨棚嘴遺址2001年發掘報告zhong xian shaopengzui yizhi 2001 nian fajue baogao [The report of 2001 excavation of the Shaopengzui site, Zhong County]。刊於[In] 重慶庫區考古報告集2001卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 2001 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 2001], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁1530-1546[Pp. 1530-1546]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。
- 北京大學考古文博學院三峽考古隊、中山大學人類學系 beijing daxue kaogu wenbo xueyuan sanxia kaogudui and zhongshan daxue renleixue xi
- 2005 重慶市忠縣石匣子墓地2004年度發掘簡報chongqing shi zhong xian shixiazi mudi 2004 niandu fajue jianbao [The preliminary report of the 2004

excavation of the Shijiaz Cemetery, Zhong County, Chongqing Municipal City]。南方文物nanfang wenwu [Relics from South] 2005 (2) :1-7。

北京大學考古文博學院三峽考古隊、成都市文物考古研究所、重慶市忠縣文物管理所 beijing daxue kaogu wenbo xueyuan sanxia kaogudui, chengdu shi wenwu kaogu yanjiusuo, and chongqing shi zhong xian wenwu guanlisuo

2003 重慶市忠縣哨棚嘴遺址商周時期遺存2001年發掘報告chongqing shi zhong xian shaopengzui yizhi shang zhou shiqi yicun 2001 nian fajue baogao [The 2001 excavation report of the Shang and Zhou Period remains at the Shaopengzui site, Zhong County, Chongqing Municipal City]。刊於[In]成都考古發現 (2001) chengdu kaogu faxian (2001) [Chengdu Archaeological Discoveries (2001) ], 成都市文物考古研究所編chengdu shi wenwu kaogu yanjiusuo bian [Chengdu City Institute of Cultural Relics and Archaeology ed.], 頁421-438[pp.421-438]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

北京大學考古文博院三峽考古隊、重慶市三峽庫區田野考古培訓班、忠縣文物管理所 beijing daxue kaogu wenbo yuan sanxia kaogudui, chongqing shi sanxia kuqu tianye kaogu peixunban, and zhong xian wenwu guanlisuo

2001 忠縣滄井溝遺址群哨棚嘴遺址發掘簡報zhong xian ganjinggou yizhiqun shaopengzui yizhi fajue jianbao [The preliminary excavation report of the Shaopengzui site, Ganjinggou Site Cluster, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1997卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 1997 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1997], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁610-657 [pp. 610-657]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

北京大學考古文博學院三峽考古隊、重慶市文物局、忠縣文物保護管理所 beijing daxue kaogu wenbo xueyuan sanxia kaogudui, chongqing shi wenwuju and zhong xian wenwu baohu guanlisuo

2007 忠縣滄井溝遺址群崖腳（半邊街）墓地發掘報告zhong xian ganjinggou yizhiqun yajiao (banbianjie) mudi fajue baogao [The excavation report of the Yajiao (Banbianjie) cemetery in the Ganjinggou Site Cluster, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集2000卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 2000 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 2000], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural

Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁905-963 [Pp. 905-963]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

北京大學考古文博學院三峽考古隊、重慶市忠縣文物管理所 beijing daxue kaogu wenbo xueyuan sanxia kaogudui, chongqing shi zhong xian wenwu guanlisuo

2003 忠縣崖腳發掘報告zhong xian yajiao mudi fajue baogao [The excavation report of the Yajiao cemetery, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1998卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 1998 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1998], 重慶市文物局、重慶市移民局編 chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁679-734[Pp. 679-734]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

2009 重慶忠縣崖腳楚墓2000年發掘簡報chongqing zhong xian yajiao chumu 2000 nian fajue jianbao [The 2000 preliminary excavation report of the Yajiao Chu cemetery, Zhong County, Chongqing Municipal City]。四川文物sichuan wenwu [Sichuan Cultural Relics] 2009 (1) :3-13。

北京大學考古學系三峽考古隊、忠縣文物保護管理所 beijing daxue kaoguxue xi sanxia kaogudui and zhong xian wenwu baohu guanlisuo

2003 忠縣瓦渣地遺址發掘簡報zhong xian wazhadi yizhi fajue jianbao [The preliminary excavation report in the Wazhadi site, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1998卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 1998 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1998], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁649-678 [Pp. 649-678]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

北京大學考古學研究中心、北京大學考古文博學院三峽考古隊、重慶市忠縣文物管理所 beijing daxue kaoguxue yanjiu zhongxin, beijing daxue kaogu wenbo xueyuan sanxia kaogudui, and chongqing shi zhong xian wenwu guanlisuo

2006 忠縣哨棚嘴發掘報告zhong xian shaopengzui fajue baogao [The excavation report of Shaopengzui, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集1999卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 1999 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 1999], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing

Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁530-643[pp.530-643]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

任乃強 Ren, Naiqiang

1986 四川上古史新探sichuan shanggushi xintan [The New Research on Ancient History of Sichuan]。成都：四川人民出版社chengdu: sichuan renmin chubanshe [Sichuan People's Publishing House]。

1987 說鹽shuo yan [Discussions on salt]。刊於[In]華陽國志校補圖注 huayangguo zhi jiaobu tuzhu [The Annotated and Mapped Edition of Huayangguo Zhi], 任乃強校注ren naiqiang jiaozhu [Ren Naiqiang Annotates], 頁52-59 [pp.52-59]。上海：上海古籍出版社shanghai: shanghai guji chubanshe Shanghai [Shanghai: Shanghai Ancient Books Press]。

1990 巴族與食鹽ba zu yu shiyan [Ba Tribe and Salt], 刊於[In]民族研究文集minzu yanjiu wenji [Collections of Ethnological Research], 頁522-558[pp.522-558]。北京：民族出版社Beijing: minzu chubanshe [Beijing: The Ethnic Publishing House]。

成都市文物考古工作隊、重慶市文物局、忠縣文物管理所 chengdu shi wenwu kaogu gongzuodui, chongqing shi wenwuju and zhong xian wenwu guanlisuo

2007 忠縣羅家橋遺址2001年度發掘報告zhong xian luojiaqiao yizhi 2001 niandu fajue baogao [The report of 2001 excavation of the Luoqiao site, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集2001卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 2001 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 2001], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁1547-1566 [pp. 1547-1566]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

成都文物考古研究所、重慶市文物局、忠縣文物管理所 chengdu wenwu kaogu yanjiusuo, chongqing shi wenwuju and zhong xian wenwu guanlisuo

2007 忠縣杜家院子遺址發掘簡報zhong xian dujiayuanzi yizhi fajue jianbao [The preliminary excavation report of the Dujiayuanzi site, Zhong County]。刊於[In]重慶庫區考古報告集2001卷chongqing kuqu kaogu baogaoji 2001 juan [Collections of Reports on the Archaeological Excavation in the Three Gorges Dam, Chongqing, Volume 2001], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural

Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁1567-1599 [Pp. 1567-1599]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

成都市文物考古研究所、重慶市忠縣文物管理所 chengdu shi wenwu kaogu yanjiusuo and chongqing shi zhong xian wenwu guanlisuo

- 2003a 重慶市忠縣杜家院子遺址2001年度發掘簡報 chongqing shi zhong xian dujiayuanzi yizhi 2001 niandu fajue jianbao [The 2001 preliminary excavation report of the Dujiayuanzi site, Zhong County, Chongqing Municipal City]。刊於[In]成都考古發現 (2001) chengdu kaogu faxian (2001) [Chengdu Archaeological Discoveries (2001) ], 成都市文物考古研究所編 chengdu shi wenwu kaogu yanjiusuo bian [Chengdu City Institute of Cultural Relics and Archaeology ed.], 頁 384-420 [Pp. 384-420]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。
- 2003b 重慶市忠縣羅家橋戰國秦漢墓地第一次發掘報告 chongqing shi zhong xian luojiaqiao zhanguo qin han mudi diyici fajue baogao [The first excavation report of the Luojiaqiao Warring States, Qin and Han Period Cemetery, Zhong County, Chongqing Municipal City]。刊於 [In]成都考古發現 (2001) chengdu kaogu faxian (2001) [Chengdu Archaeological Discoveries (2001) ], 成都市文物考古研究所編 chengdu shi wenwu kaogu yanjiusuo bian [Chengdu City Institute of Cultural Relics and Archaeology ed.], 頁439-459 [Pp. 439-459]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。
- 2003c 重慶市忠縣羅家橋戰國秦漢墓地第二次發掘報告 chongqing shi zhong xian luojiaqiao zhanguo qin han mudi dierci fajue baogao [The second excavation report of the Luojiaqiao Warring States, Qin and Han Period Cemetery, Zhong County, Chongqing Municipal City]。刊於 [In]成都考古發現 (2001) chengdu kaogu faxian (2001) [Chengdu Archaeological Discoveries (2001) ], 成都市文物考古研究所編 chengdu shi wenwu kaogu yanjiusuo bian [Chengdu City Institute of Cultural Relics and Archaeology ed.], 頁460-483 [Pp. 460-483]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

朱萍 Zhu, Ping

- 2002 楚文化的西漸—楚國向西擴張的考古學觀察 chu wenhua de xijian – chuguo xiangxi kuozhang de kaoguxue guancha [The Westernward Expansion of the Chu Culture – An Archaeological Observation of the Westernward Expansion of the Chu State]。北京大學考古文博學院

- 碩士論文beijing daxue kaogu wenbo xueyuan shuoshi lunwen [Master Thesis, School of Archaeology and Museology, Peking University].
- 2003 楚文化的西漸-楚國向西擴張的考古學觀察 chu wenhua de xijian - chu guo xiangxi kuozhang de kaoguxue guan cha [The westward Expansion of the Chu Culture - The Archaeological Observation of the Westward Expansion of the Chu State]. 刊於[In]重慶·2001三峽文物保護學術研討會論文集chongqing 2001 sanxia baohu xueshu yantaohui lunwenji [The Collected Essays of the Conference of the Three Gorges Cultural Relics Protections, 2001, Chongqing], 重慶市文物局、重慶市移民局編chongqing shi wenwuju and chongqing shi yiminju bian [Chongqing Municipal City Administration of Cultural Heritage and Immigration Department of Chongqing eds.], 頁175-187 [Pp. 175-187]. 北京: 科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press].
- 2006 楚滅巴, 秦滅巴?-巴楚歷史關係再認識 chu mie ba, qin mie ba? - ba chu lishi guanxi zai renshi [Chu extinguished Ba or Qin extinguished Ba? The reconsideration of the historical relationships between Ba and Chu]. 中國三峽建設zhongguo sanxia jianshe [China Three Gorges Construction] 2006(2):29-33。
- 2010 楚文化的西漸-楚國經營西部的考古學觀察 chu wenhua de xijian - chuguo jingying xibu de kaoguxue guan cha [The Westernward Expansion of the Chu Culture - An Archaeological Observation of the Westward Management of the Chu State]. 成都: 巴蜀書社chengdu: bashu shushe [Chengdu: Ba Shu Press].
- 吳小紅、傅羅文、李水城、羅泰、孫智彬、陳伯楨 Wu, Xiaohong, Rowan Flad, Shuicheng Li, Lothar von Falkenhausen, Zhibin Sun and Pochan Chen
- 2007 重慶忠縣中壩遺址的碳十四年代chongqing zhong xian zhongba yizhi de tanshi niandai [The radiocarbon 14 dates of the Zhongba site, Zhong County, Chongqing]. 考古kaogu [Archaeology] 2007 (7):80-91。
- 李水城 Li, Shuicheng
- 2012 中國鹽業考古十年zhongguo yanye kaogu shinian [The ten year research on salt archaeology in China]. 刊於[In]考古學研究(九) kaoguxue yanjiu (jiu) [Research of Archaeology (Ninth Volume)], 北京大學考古文博學院、北京大學中國考古學研究中心編beijing daxue kaogu wenbo xueyuan and beijing daxue zhongguo kaoguxue yanjiu zhongxin bian [School of Archaeology and Museology, Peking University and Center for the Study of Chinese Archaeology, Peking University], 頁362-380[Pp.362-380]. 北京: 文物出版社 beijing: wenwu chubanshe [Beijing: Cultural Relics Press].

- 2013 渝東至三峽地區的鹽業考古 yudong zhi sanxia diqu de yanye kaogu [Salt archaeology from the eastern Chongqing to the Three Gorges area]。刊於[In]中國鹽業考古(第三集) zhongguo yanye kaogu (di san ji) [Salt Archaeology in China (Volume 3)], 李水城、羅泰編 li shuicheng and luo tai bian [Li, Shuicheng and Lothar von Falkenhausen eds.], 頁158-201[pp. 97-139], 北京: 科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Kexue Press]。
- 李家浩 Li, Jiahao  
1998 傳賃龍節銘文考釋-戰國符節銘文研究之三 chuanlin longjie mingwen kaoshi - zhanguo fujie mingwen yanjiu zhi san [Interpreting the inscriptions on the dragon tallies of delivery - The third part of research of inscriptions of Warring States tallies]。考古學報 kaogu xuebao [Acta Archaeologica Sinica] 1998 (1) :1-10。
- 沈仲常、孫華 Shen, Zhongchang and Hua Sun  
2000[1984] 楚國滅巴考 chuguo mie ba kao [The critical research of extinction of Ba by Chu]。刊於[In]四川盆地的青銅時代 sichuan pendu de qingtong shidai [The Bronze Age of the Sichuan Basin], 孫華編 sun hua bian [Sun, Hua ed.], 頁367-372[pp.367-372]。北京: 科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。原刊於[Originally In]貴州社會科學 guizhou shehui kexue [Guizhou Social Science] 1984 (6) : 頁數未明[page unknown]。
- 余靜 Yu, Jing  
2005 從近年來三峽考古新發現看楚文化的西漸 cong jinnian lai sanxia kaogu xinfaxian kan chu wenhua de xijian [Exploring the westward expansion of the Chu culture from the recent new archaeological discoveries in the Three Gorges]。江漢考古 jianghan kaogu [Jianghan Archaeology] 2005 (1) :73-84。
- 屈小強 Qu, Xiaoqiang  
1994 三星堆文明時期的食鹽貿易 sanxingdui wenming shiqi de shiyan maoyi [The salt trades in the Sanxingdui civilization period]。鹽業史研究 yanyeshi yanjiu [Salt Industry History Research] 1994 (1) :11-15。
- 阿波 A, Po  
1991 上古巫咸國考析-中國鹽文化探源 shanggu wuxian guo kaoxi - zhongguo yan wenhua tanyuan [The research on ancient Wuxian State - The exploration of origin of Chinese salt culture]。鹽業史研究 yanyeshi yanjiu [Salt Industry History Research] 1991 (1) :51-57。
- 忠縣試掘工作組 zhong xian shijue gongzuozu  
1959 忠縣澮井口新石器時代遺址試掘簡況 zhong xian ganjingkou xinshiqi shidai yizhi shijue jiankuang [The preliminary report of the test

excavation of the Neolithic Period site in the mouth of the Ganjing River, Zhong County]. 文物wenwu [Cultural Relics] 1959 (11) :76。

周集雲 Zhou, Jiyun

1989 巴族史探微ba zu shi tanwei [The detailed research of the history of Ba]. 成都：四川省社會科學院出版社chengdu: sichuan sheng shehui kexueyuan chubanshe [Chengdu: Sichuan Academy of Social Science Press]。

胡明明 Hu, Mingming

2003 先秦時期三峽地區鹽業考古研究-以忠縣瓦渣地遺址為例xianqin shiqi sanxia diqu yanye kaogu yanjiu - yi zhong xian wazhadi yizhi weili [The salt archaeology research of the Pre-Qin Three Gorges area - A case study of the Wazhadi site, Zhong County]. 北京大學考古文博學院碩士論文beijing daxue kaogu wenbo xueyuan shuoshi lunwen [Master Thesis, School of Archaeology and Museology, Peking University]。

重慶師範大學歷史與文博學院、北京大學考古文博學院 chongqing shifan daxue lishi yu wenbo xueyuan and beijing daxue kaogu wenbo xueyuan

2009 重慶忠縣石匣子和洞天堡戰國墓地發掘簡報chongqing zhong xian shixiazi he dongtianbao zhanguo mudi fajue jianbao [The preliminary excavation report of the Shixiazi and Dongtianbao Warring States cemetery, Zhong County, Chongqing Municipal City]. 考古kaogu [Archaeology] 2009 (12) :32-38。

范曄 Fan, Ye

1959 後漢書hou han shu [The History of Post-Han]. 北京：中華書局beijing: zhonghua shuju [Beijing: Zhonghua Book Store]。

徐中舒 Xu, Zhongshu

1981 論巴蜀文化lun ba shu wenhua [Discussions on Ba and Shu cultures]. 成都：四川人民出版社chengdu : sichuan renmin chubanshe [Sichuan People's Publishing House]。

孫華 Sun, Hua

2000a 四川盆地青銅文化初論sichuan pendu qingtong wenhua chulun [The preliminary discussions on the Bronze Age cultures in the Sichuan Basin]. 刊於[In]四川盆地的青銅時代sichuan pendu de qingtong shidai [The Bronze Age of the Sichuan Basin], 孫華編sun hua bian [Sun, Hua ed.], 頁2-46[Pp.2-46]。北京：科學出版社 beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

2000b 巴人淵源考ba ren yuanyuan kao [The critical research on the origin of Ba]. 刊於[In]四川盆地的青銅時代sichuan pendu de qingtong shidai [The Bronze Age of the Sichuan Basin], 孫華編sun hua bian [Sun, Hua ed.], 頁354-366[Pp.354-366]。北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。



孫智彬 Sun, Zhibin

- 2003 忠縣中壩遺址的性質-鹽業生產的思考與探索zhong xian zhongba yizhi de xingzhi - yanye shengchan de sikao yu tansuo [The characters of the Zhongba site, Zhong County - The consideration and exploration of salt industry]。鹽業史研究yanyeshi yanjiu [Salt Industry History Research] 2003 (1) :25-30。

殷滌非、羅長銘 Yin, Difei and Changming Luo

- 1958 壽縣出土的“鄂君啟金節” shou xian chutu de "e jun qi jinjie" [The "E jun Qi metal tallies" unearthed from the Shou Count]。文物參考資料wenwu cankao ziliao [References of Cultural Relics] 1958 (4) :8-11。

陳伯楨 Chen, Pochan

- 2003a 由早期陶器製鹽遺址與遺物的共同特性看渝東早期鹽業生產you zaoqi taoqizhiyan yizhi yu yiwu de gongtong texing kan yudong zaoqi yanye shengchan [Discussions on the early salt production in the Chongqing area according to the commonalities of early briquetage salt production sites and their remains]。鹽業史研究yanyeshi yanjiu [Salt Industry History Research] 2003 (1) :31-38。
- 2003b 由“龍窯”的爭議看考古“遺跡”的問題-一個田野觀察you "longyao" de zhengyi kan kaogu "yiji" de wenti - yige tianye guancha [Discussions on the issue of "feature" from the debates of "dragon kiln" - A fieldwork observation]。人類與文化renlei yu wenhua [Human and Culture] 35/36:26-35。
- 2006 中國早期鹽的使用及其社會意義的轉變zhongguo zaoqi yan de shiyong ji qi shehui yiyi de zhuanbian [The transformation of use and social meaning of salt in early China]。新史學xinshixue [New History] 17 (4) :1-57。
- 2008 中國鹽業考古的回顧與展望zhongguo yanye kaogu de huigu yu zhanwang [The review and prospect of salt archaeology in China]。南方文物nanfang wenwu [Relics from South] 2008 (1) :40-47。
- 2010 世界體系理論觀點下的巴楚關係shijie tixi lilun guandian xia de ba chu guanxi [The Ba-Chu relationships under the perspectives of the world-system theory]。刊於[In]南方民族考古(第六輯) nanfang minzu kaogu (di liu ji) [Southern Ethnology and Archaeology (Volume 6)], 四川大學博物館、四川大學考古學系、成都文物考古研究所編sichuan daxue bowuguan, sichuan daxue kaogu xuexi and chengdu wenwu kaogu yanjiusuo bian [Sichuan University Museum, Department of Archaeology, Sichuan University and Chengdu City Institute of Archaeology eds.], 頁41-68 [Pp. 41-68], 北京:科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Science Press]。

- 2013 澗井溝遺址群新石器時代晚期至漢代的鹽業生產ganjinggou yizhiquan xinshiqishidai wanqi zhi handai de yanye shengchan [Salt production in the Ganjinggou site cluster from the late Neolithic period to the Bronze Age]。刊於[In]中國鹽業考古（第三集）zhongguo yanye kaogu (di san ji) [Salt Archaeology in China (Volume 3)], 李水城、羅泰編li shuicheng and luo tai bian [Li, Shuicheng and Lothar von Falkenhausen eds.], 頁158-201[Pp. 158-201], 北京：科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Kexue Press]。
- 張慶久 Zhang, Qingjiu
- 2009 重慶忠縣石匣子楚墓考古研究chongqing zhong xian shixiazi chumu kaogu yanjiu [Archaeological research on the Chu burials in the Shixiazi site, Zhong County, Chongqing] 2009 (2) :43-50。
- 郭德維 Guo, Dewei
- 1995 楚系墓葬研究chu xi muzang yanjiu [Research on Chu System Burials]。武漢：湖北教育出版社wuhan: hubei jiaoyu chubanshe [Wuhan: Hubei Education Press]。
- 常璩著、任乃強校注 Chang, Qu (author) and Naiqiang Ren (proofed and annotated)
- 1987 華陽國志校補圖注huayangguo zhi jiaobu tuzhu [The Annotated and Mapped Edition of Huayangguo Zhi]。上海：上海古籍出版社shanghai: shanghai guji chubanshe [Shanghai: Shanghai Ancient Books Press]。
- 傅羅文 Fu, Luowen (Flad, Rowan K.)
- 2003 新幾內亞、烏干達及西羅馬帝的鹽業生產、交換及消費—重慶地區先秦時期鹽業生產的比較研究xinjineiya wuganda ji xiluomadiguo de yanye shengchan jiaohuan ji xiaofei – chongqing diqu xianqin shiqi yanye shengchan de bijiao yanjiu [Salt production, exchange and consumption of New Guinea, Uganda and Western Roma – The comparative study of Pre-Qin Period in Chongqing region], 陳伯楨譯 chen bozhen yi [Chen, Pochan trans.]. 鹽業史研究yanyeshi yanjiu [Salt Industry History Research] 2003 (1) :95-104。
- 2010 專業化與生產：若干基本問題以及中壩製鹽的討論zhuanyehua yu shengchan: ruogan jiben wenti yiji zhongba zhiyan de taolun [Specialization and production: General issues and a discussion of salt manufacture at Zhongba]。呂紅亮譯lv hongliang yi [Lv, Hongliang trans.]南方民族考古nanfang minzu kaogu [Southern Ethnology and Archaeology] 6:40-67。
- 2013a 新石器時代和青銅時代中壩遺址的動物資源開發xinshiqi shidai he qingtong shidai zhongba yizhi de dongwu ziyuan kaifa [Animal exploitation at Zhongba during the Neolithic and Bronze Ages]。刊於

- [In]中國鹽業考古 (第三集) zhongguo yanye kaogu (di san ji) [Salt Archaeology in China (Volume 3)], 李水城、羅泰編li shuicheng and luo tai bian [Li, Shuicheng and Lothar von Falkenhausen eds.], 頁226-265[*Pp.* 226-265], 北京: 科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Kexue Press].
- 2013b 中壩甲骨: 早期鹽業遺址中的占卜證據zhongba jiagu: zhaoqi yanye yizhi de zhanbu zhengju [The oracle bones of Zhongba: Divination at an early salt production site]. 刊於[In]中國鹽業考古 (第三集) zhongguo yanye kaogu (di san ji) [Salt Archaeology in China (Volume 3)], 李水城、羅泰編li shuicheng and luo tai bian [Li, Shuicheng and Lothar von Falkenhausen eds.], 頁266-309[*Pp.* 266-309], 北京: 科學出版社beijing: kexue chubanshe [Beijing: Kexue Press].
- 傅羅文、袁靖 Fu, Luowen (Flad, Rowan K.) and Jing Yuan
- 2006 重慶忠縣中壩遺址動物遺存的研究chongqing zhong xian zhongba yizhi dongwu yicun de yanjiu [The research of animal remains of the Zhongba site, Zhong County, Chongqing]. 考古kaogu [Archaeology] 2006 (1):79-88。
- 湖北省荆沙鐵路考古隊 Hubei Sheng Jingsha Tielu Kaogudui
- 1991 包山楚墓baoshan chumu [Baoshan Chu Tombs]. 北京: 文物出版社beijing: wenwu chubanshe [Beijing: Cultural Relics Press].
- 童恩正 Tong, Enzheng
- 1979 古代的巴蜀gudai de ba shu [Ancient Ba and Shu]. 成都: 四川人民出版社chengdu: sichuan renmin chubanshe [Sichuan People's Publishing House].
- 童書業 Tong, Shuye
- 1980 春秋左傳研究chunqiu zuozhuan yanjiu [Research on Chunqiu and Zuozhuan]. 上海: 人民出版社shanghai: renmin chubanshe [Shanghai: People's Publishing House].
- 鄒芙都 Zou, Fudu
- 2005 論楚國對西南地區的經營lun chuguo dui xinan diqu de jingying [Discussions on the Chu State management of the southwest China]. 雲南社會科學yunnan shehui kexue [Social Science in Yunnan] 2005 (2):110-113。
- 楊伯峻編著 Yang, Bojun (edited and annotated)
- 1990 春秋左傳注 (修訂本) chunqiu zuozhuan zhu [The Annotation of Chunqiu Zuozhuan]. 北京: 中華書局beijing: zhonghua shuju [Beijing: Zhonghua Bookstore].

楊華、黃健華、張慶久、郭亮 Yang, Hua, Jianhua Huang, Qingjiu Zhang and Liang Guo

- 2009 三峽庫區忠縣石匣子古墓群的考古發掘與研究sanxia kuqu zhong xian shixiazi gumuqun de kaogu fajue yu yanjiu [The excavation and research of the Shixiazi ancient burial groups, Zhong County, the Three Gorges flooded area]. 重慶師範大學學報 (哲學社會科學版) chongqing shifan daxue xuebao (zhexue shehuikexue ban) [Journal of Chongqing Normal University (Edition of Social Science) ] 2009 (2) :80-86。

楊華、劉瓊、艾濤 Yang, Hua, Qiong Liu, Tao Ai

- 2007 三峽庫區忠縣石匣子、洞天堡、周家院子墓地考古發掘考察sanxia kuqu zhong xian shixiazi, dongtianbao, zhoujiayuanzi mudi kaogu fajue kaocha [The archaeological excavation of the Shixiazi, Dongtianbao and Zhoujiayuanzi cemetery in the Zhong County, the Three Gorges flooded area]. 重慶師範大學學報 (哲學社會科學版) chongqing shifan daxue xuebao (zhexue shehuikexue ban) [Journal of Chongqing Normal University (Edition of Social Science) ] 2007 (1) :88-93。

葛劍雄 Ge, Jianxiong

- 1997 中國移民史·第二卷zhongguo yimin shi di er juan [The History of Migration in China – The Second Volume]。福州：福建人民出版社 fuzhou: fujian renmin chubanshe [Fujian People's Publishing House]。

趙炳清 Zhao, Bingqing

- 2005 略論峽江地區鹽鹵資源與楚西進置郡的關係luelun xiajiang diqu yanlu ziyuan yu chu xijin zhijun de guanxi [Preliminary discussions on the relationships between the salt brine resources in the Three Gorges area and the westward placement of counties by the Chu State]。三峽大學學報 (人文社會科學版) sanxia daxue xuebao (renwen shehui kexue ban) [Journal of China Three Gorges University (Humanities & Social Sciences) ] 27 (5) :17-21。
- 2008 從峽江地區的楚墓看楚國的西境變化cong xiajiang diqu de chumu kan chuguo de xijing bianhua [Research on the changes of western borders of the Chu State from the Chu tombs in the Three Gorges area]。中國歷史地理論叢zhongguo lishi dili luncong [Journal of Chinese Historical Geography] 23 (2) :52-58,75。
- 2009 從峽江地區楚文化遺存看東周時期巴楚關係的變化cong xiajiang diqu chu wenhua yicun kan dongzhou shiqi ba chu guanxi de bianhua [The exploration of the changes of the Ba-Chu relationships during the Eastern Zhou Period from the Chu culture remains in the Three Gorges area]。華夏考古huaxia kaogu [Huaxia Archaeology] 2009 (2) :118-124,152。

- 2010 從峽江地區楚文化遺存看東周時期的巴楚關係cong xiajiang diqu chu wenhua yicun kan dongzhou shiqi de ba chu guanxi [The exploration of the Ba-Chu relationships during the Eastern Zhou Period from the Chu culture remains in the Three Gorges area]。考古kaogu [Archaeology] 2010 (4) :79-86。
- 劉不朽 Liu, Buxiou
- 2005 巴楚在三峽地區的軍事爭奪和文化交融 – 關於巴楚關係與巴楚文化之探討ba chu zai sanxia diqu de junshi zhengduo he wenhua jiaorong – guanyu ba chu guanxi yu ba chu wenhua zhi tantao [The military fighting and cultural interactions between Ba and Chu in the Three Gorges area – The discussions of relationships and cultures of Ba and Chu]。中國三峽建設zhongguo sanxia jianshe [China Three Gorges Construction] 2005 (1) :64-70。
- Agorsah, Kofi
- 1996 The Archaeology of the African Diaspora. *African Archaeological Review* 13 (4) :221-224.
- Anthony, David W.
- 1990 Migration in Archaeology: The Baby and Bathwater. *American Anthropologist* 92 (4) :895-914.
- 1992 The Bath Refilled: Migration in Archaeology Again. *American Anthropologist* 94 (1) :174-176.
- 1997 Prehistoric Migration as Social Process. *In Migrations and Invasions in Archaeological Explanation*. John Chapman and Helena Hamerow, eds. Pp. 21-32. Oxford: Archaeopress.
- Bellwood, Peter
- 2001 Early Agriculturalist Population Diaspora? Farming, Languages, and Genes. *Annual Review of Anthropology* 30:181-207.
- 2005 Examining the Farming/Language Dispersal Hypothesis in the East Asian Context. *In The Peopling of East Asia – Putting Together Archaeology, Linguistics and Genetics*. Laurent Sagart, Roger Blench, and Alicia Sanchez-Mazas, eds. Pp. 17-30. London: Routledge.
- 2006 Asian Farming Diaspora? Agriculture, Language, and Genes in China and Southeast Asia. *In Archaeology of Asia*. Miriam T. Stark, ed. Pp. 96-118. Malden: Blackwell Publishing.
- Braziel, Jana Evans
- 2008 *Diaspora: An Introduction*. Malden: Blackwell Publishing.
- Braziel, Jana Evans, and Anita Mannur
- 2003 Nation, Migration, Globalization: Points of Contention in Diaspora Studies. *In Theorizing Diaspora – A Reader*. Jana Evans Braziel and Anita Mannur, eds. Pp. 1-22. Malden: Blackwell Publishing Ltd.

- Brighton, Stephen A.  
 2009 *Historical Archaeology of the Irish Diaspora – A Transnational Approach*. Knoxville: The University of Tennessee Press.
- Cavalli-Sforza, Luigi Luca  
 2000 *Genes, Peoples, and Languages*. Berkeley: University of California Press.
- Cavalli-Sforza, Luigi Luca, and Francesco Cavalli-Sforza  
 1995 *The Great Diasporas: The History of Diversity and Evolution*. Sarah Thorne, trans. New York: Basic Books.
- Champion, Timothy  
 1990 Migration Revived. *Journal of Danish Archaeology* 9:214-218.
- Chapman, John  
 1997 The Impact of Modern Invasions and Migrations on Archaeological Explanation. *In Migrations and Invasions in Archaeological Explanation*. John Chapman and Helena Hamerow, eds. Pp. 11-20. Oxford: Archaeopress.
- Chapman, John and Pavel M. Dolukhanov  
 1992 The Baby and the Bathwater: Pulling the Plug on Migration. *American Anthropologist* 94 (1) :169-174.
- Chapman, John and Helena Hamerow, eds.  
 1997 *Migrations and Invasions in Archaeological Explanation*. Oxford: Archaeopress.
- Chen, Pochan  
 2004 *Salt Production and Distribution from the Neolithic Period to the Han Dynasty in the Eastern Sichuan Basin, China*. Ph.D. Dissertation, Interdisciplinary Program in Archaeology, University of California, Los Angeles.
- 2008a Technical Changes in the Salt Production from the Neolithic Period to the Han Dynasty at Zhongba. In *Sel, eau et forêt – D’hier à aujourd’hui*, Olivier Weller, Alexa Dufraisse and Pierre Pétrequin, eds. Pp.143-161. Paris: Presses Universitaires de Franche-Comte.
- 2008b Investigaciones recientes sobre arqueología de la sal en China, *Diario de Campo: Boletín interno de los investigadores del área de Antropología*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México 51:31-39.
- Clark, G. A.  
 1994 Migration as an Explanatory Concept in Paleolithic Archaeology. *Journal of Archaeological Method and Theory* 1 (4) :305-343.
- Cohen, Abner  
 1969 *Custom and Politics in Urban Africa*. Berkeley: University of California.

- 1971 Cultural Strategies in the Organization of Trading Diasporas. *In* The Development of Indigenous Trade and Markets in West Africa. C. Meillassoux, ed. Pp. 266-281. London: Oxford University Press.
- Cohen, Robin  
2008 Global Diaspora: An Introduction. Second edition. London: Routledge.
- Curtin, Philip  
1971 Pre-colonial Trading Networks and Traders: The Diakhanké. *In* The Development of Indigenous Trade and Markets in West Africa. C. Meillassoux, ed. Pp.228-239. Oxford: Oxford University Press.  
1984 Cross-cultural Trade in World History. Cambridge: Cambridge University Press.
- Epperson, Terrence W.  
2004 Critical Race Theory and the Archaeology of the African Diaspora. *Historical Archaeology* 38 (1) :101-108.
- Falkenhausen, Lothar von  
2006 The Salt of Ba: Reflections on the Role of the “Peripheries” in the Production Systems of Bronze Age China. *Arts Asiatiques* 61:45-56.
- Fennell, CC  
2011 Early African America: Archaeological Studies of Significance and Diversity. *Journal of Archaeological Research* 19 (1) :1-49.
- Flad, Rowan K.  
2004 Specialized Salt Production and Changing Social Structure at the Prehistoric Site of Zhongba in the Eastern Sichuan Basin. Ph.D. Dissertation, Interdisciplinary Program in Archaeology, University of California, Los Angeles.  
2005 Evaluating Fish and Meat Salting at Prehistoric Zhongba, China. *Journal of Field Archaeology* 30 (3) :231-253.  
2007 Rethinking the Context of Production through An Archaeological Study of Ancient Salt Production in the Sichuan Basin, China. *In* Rethinking Craft Specialization in Complex Societies: Archaeological Analyses of the Social Meaning of Production. Zachary X. Hruby and Rowan K. Flad, eds. Pp.108-128. Arlington: American Anthropological Association.  
2008 Divination and Power: A Multi-regional View of the Development of Oracle Bone Divination in Early China. *Current Anthropology* 49 (3) :403-437.  
2011 Salt Production and Social Hierarchy in Ancient China – An Archaeological Investigation of Specialization in China’s Three Gorges. Cambridge: Cambridge University Press.

Flad, Rowan K., and Pochan Chen

- 2013 *Ancient Central China: An Archaeological Study of Centers and Peripheries along the Yangzi River*. Cambridge: Cambridge University Press.

Flad, Rowan K., Xiaohong Wu, Lothar von Falkenhausen, Shuicheng Li, Zhibin Sun and Pochan Chen

- 2009 Radiocarbon Dates and Technological Change in Salt Production at the Site of Zhongba in the Three Gorges, China. *Asian Perspectives* 48 (1) :149-181.

Flad, Rowan K., Jiping Zhu, Changsui Wang, Pochan Chen, Lothar von Falkenhausen, Zhibin Sun and Shuicheng Li

- 2005 Archaeological and Chemical Evidence for Early Salt Production in China. *Proceedings of the National Academy of Science* 102 (35) :12618-12622.

Goldstein, Paul S.

- 2005 *Andean Diaspora – The Tiwanaku Colonies and the Origins of South American Empire*. Gainesville: University Press of Florida.

Gosden, Chris

- 2004 *Archaeology and Colonialism: Cultural Contact from 5000 B.C. to Present*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hachlili, Rachel

- 1998 *Ancient Jewish Art and Archaeology in the Diaspora*. Leiden: Brill.

Härke, Heinrich

- 1998 Archaeologists and Migration – A Problem of Attitude? *Current Anthropology* 39 (1) :19-24.

Lilley, Ian

- 2004 Diaspora and Identity in Archaeology: Moving beyond the Black Atlantic. *In A Companion to Social Archaeology*. Lynn Meskell and Robert W. Preucel, eds. Pp. 287-312. Malden: Blackwell Publishing.
- 2006 Archaeology, Diaspora and Decolonization, *Journal of Social Archaeology* 6:28-47.

Lu, Tracey L.-D.

- 2005 The Origin and Dispersal of Agriculture and Human Diaspora in East Asia. *The Peopling of East Asia – Putting Together Archaeology, Linguistics and Genetics*. Laurent Sagart, Roger Blench and Alicia Sanchez-Mazas eds. Pp.51-62. London: RoutledgeCurzon.

Lyons, Claire L. and John K. Papadopoulos eds.

- 2002 *The Archaeology of Colonialism*. Los Angeles: The Getty Research Institute.



- McNeill, William H.  
1979 Historical Patterns of Migration. *Current Anthropology* 20 (1) :95-102.
- Murray, Tim ed.  
2004 *The Archaeology of Contact in Settler Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ogundiran, Akinwumi, and Toyin Falola  
2007 *Archaeology of Atlantic Africa and the African Diaspora*. Bloomington: Indiana University Press.
- Orser, Charles E. Jr.  
1998 *The Archaeology of the African Diaspora*. *Annual Review of Anthropology* 27:63-82.
- Peregrine, Peter N., Ilia Peiros, and Marcus Feldman, eds.  
2009 *Ancient Human Migrations – A Multidisciplinary Approach*. Salt Lake City: The University of Utah Press.
- Polanyi, Karl  
1975 *Traders and Trade*. In *Ancient Civilization and Trade*. J. A. Sabloff and C. C. Lamberg-Karlovsky, eds. Pp.133-154. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Posnansky, Merrick  
1984 *Toward an Archaeology of the Black Diaspora*. *Journal of Black Studies* 15 (2) :195-205.
- Renfrew, Colin  
1975 *Trade as action at a distance*. In *Ancient Civilization and Trade*. J. A. Sabloff and Karlovsky Lamberg eds. Pp.3-60. Albuquerque: University of New Mexico.  
1987 *Archaeology and Language: the Puzzle of Indo-European Origins*. New York: Cambridge University Press.
- Rouse, Irving  
1986 *Migration in Prehistory*. New Haven: Yale University Press.
- Safran, William  
1991 *Diaspora in Modern Societies: Myths of Homeland and Return*. *Diaspora: A Journal of Transnational Studies* 1 (1):83-99.
- Sanjek, Roger  
2003 *Rethinking Migration, Ancient to Future*. *Global Network* 3 (3):315-336.
- Smith, Stuart Tyson  
2003 *Wretched Kush: Ethnic Identities and Boundaries in Egypt's Nubian Empire*. London: Routledge.

Spence, Michael W.

- 2005 A Zapotec Diaspora Network in Classic-period Central Mexico. *In* The Archaeology of Colonial Encounters – Comparative Perspectives. Gil J. Stein, ed. Pp.173-206. Oxford: James Currey.

Stein, Gil J.

- 1998 World System Theory and Alternative Modes of Interaction in the Archaeology of Culture Contact. *In* Studies in Culture Contact – Interaction, Culture Change and Archaeology. J. G. Cusick, ed. Pp.220-255. Carbondale: Center for archaeological investigations, Southern Illinois University.
- 1999a Rethinking World-systems: Power, Distance, and Diasporas in the Dynamics of Interregional Interaction. *In* World-systems Theory in Practice – Leadership, Production, and Exchange. P. Nick Kardulias, ed. Pp.153-178. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, INC.
- 1999b Rethinking World-systems: Diasporas, Colonies, and Interaction in Uruk Mesopotamia. Tucson: The University of Arizona Press.
- 2002a Colonies without Colonialism: A Trade Diaspora Model of Fourth Millennium B.C. Mesopotamian Enclaves in Anatolia. *In* The Archaeology of Colonialism. Claire L. Lyons and John Papadopoulos, eds. Pp.26-64. Los Angeles: Getty Research Institute.
- 2002b From Passive Periphery to Active Agents: Emerging Perspectives in the Archaeology of Interregional Interaction. *American Anthropologist* 104 (3) :903-916.

Tennant, Gonzalez

- 2011 Creating a Diasporic Archaeology of Chinese Migration: Tentative Steps across Four Continents. *International Journal of Historical Archaeology* 15 (3) :509-532.

Terrell, John Edward, ed.

- 2001 Archaeology, Language, and History: Essays on Culture and Ethnicity. Westport: Bergin & Garvey.

Trigger, Bruce G.

- 2006 A History of Archaeological Thought. Second Edition. Cambridge: Cambridge University Press.

Voss, Barbara L.

- 2007 The Archaeology of Overseas Chinese Communities. *World Archaeology* 37 (3) :424-439.

Voss, Barbara L., and Rebecca Allen

2008 Overseas Chinese Archaeology: Historical Foundations, Current Reflections and New Directions. *Historical Archaeology* 42(3):5-28.

Wallerstein, Immanuel

1974 *The Modern World-system: Capitalist Agriculture and the Origins of European World-economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press.

1980 *The Modern World-system II: Mercantilism and the Consolidation of the European World-economy, 1600-1750*, New York: Academic Press.

1989 *The Modern World-system III: The Second Era of Great Expansion of the Capitalist World-economy, 1730-1840s*. New York: Academic Press.

1993 World System versus World-systems – A Critique. *In The World System – Five Hundred Years or Five Thousands?* André Gunder Frank and Barry K. Gills, eds. Pp.292-296. London: Routledge.

Weik, Terry

1997 The Archaeology of Maroon Societies in the Americas: Resistance, Cultural Continuity, and Transformation in the African Diaspora. *Historical Archaeology* 31 (2) :81-92.

Yuan, Jing, Rowan Flad and Luo Yunbin

2008 Meat-acquisition Patterns in the Neolithic Yangzi River Valley, China. *Antiquity* 82:351-366.

陳伯楨

臺灣大學人類學系

10617臺北市羅斯福路四段一號

pochan@ntu.edu.tw

# Chu Salt Trade Diaspora in the Eastern Zhou Period

Po-chan Chen

*Department of Anthropology, National Taiwan University*

---

In recent years, archaeological research of migration not only gradually change from large-scale to small-scale population movements, but also search for more detailed exploration of migration purposes and impacts on contemporary societies. Among these research issues, diasporic group is one of important research topics. In this article, I start from exploring the concept of diasporic groups in social science and then discuss its influences and applications on current archaeological research of people movement, especially research of trade diaspora. In the end, I take Eastern Zhou period Chu-style cemetery in the eastern bank of Ganjinggou River mouth in the Three Gorges as an example to argue that the burial owners in this cemetery are trade diasporic merchants for salt trades from the Chu State to the Ba State. This argument is different from previous research which treats these burial owners as Chu military troops for looting salt from the Ba State.

Keywords: Eastern Zhou, Chu, Ba, trade diaspora, migration

---