

# 科技與文化的現代性交會

## 引言

劉紹華、林文玲

「科技始終來自於人性」是一句我們耳熟能詳的廣告詞。對人類學而言，不論是傳統科技還是新興科技，科學知識、科技物或科技使用從來都是我們理解人性及其社會的一扇窗。社會不斷變遷，而人類學的民族誌方法對於理解「人性、物性與悟性」，始終有其特性。

本期專號的六篇文章原為2012年第四屆國際漢學會議「科技與現代經驗：人類學觀點」panel的一部分，如今以專號的方式呈現。這些文章檢視不同的科技在特定社會文化脈絡下的使用、調整或衝突，從中洞見人的認同、情緒與社會樣貌。Tim Ingold於1997年，在“Eight Themes in the Anthropology of Technology”一文中討論科技與社會文化的關係，曾提出人類學在科技與社會研究上的兩類取向，即「科技決定論」(technological determinism)及「科技可能論」(technological possibilism)。這兩個不同的取向，有如人類學史上文化演化論與文化相對論的概念論辯一般，典型卻難解。現實上，科技與社會的複雜互動關係，可能同時在這兩類典型之間糾結擺盪。

雖然社會的變遷與轉型經常受到新興科技的影響，但科技的運用卻必定植基於特定的資源狀態、社會制度與治理體系。換言之，現代科技與社會文化的交會及其衍伸的複雜性，包含了科技進入特定的社會文化情境時，與其價值規範或主體能動性交會的現代性的經驗。新興科學知識與科技也可能為世界帶來前所未有的改變與希望，經由參與者的使用、傳播或介入而消解各種形式的社會及社群界線，使得各地人群的生活經驗愈趨於一致，也或者可能超越以往的群眾動員模式，促進新社群的形成。但另一方面，科學知識

與科技也可能循著既有的階級、權力、國族、性別區隔，強化或複製既有界線，讓這世界不見得因為科技日新月異而變得更為美好或平等。換言之，科學知識與科技的生產及使用，可能在不同的文化、社會、政治經濟、甚至信仰下，出現不同的影響效果。

科技與社會文化的關係便是本期專號作者共同面對的議題，透過人類學民族誌的研究取徑，作者們引介不同的科技研究主題，從中帶出人類學者對科技、社會文化與行動者三者之間的互動分析，突顯人類學觀點對科技與文化的近身觀察與深度理解。

前四篇文章都是從科學主義或以科技發展為導向的文化切入，理解臺灣及中國的特定社會發展面向。黃樹民從科學知識典範移轉的角度，分析臺灣農業變遷的主要邏輯，並非立基於本地的需求與實作反省，以此檢視當前臺灣有機農業發展限制的緣由。本文提出的反省，無疑是對臺灣喪失本土農業知識實作此一社會過程的歷史性反諷。劉紹華同樣從科學主義的觀點分析中國的麻風病治理，但正好與黃文呈現出截然不同的社會結果。科學主義遇上馬克思社會主義，使得中國的麻風病治理在極權文化特性下出現有效的防疫成就，但這樣的科技實作卻是在象徵、認同與人的主體性被集體操作的氛圍下出現的特殊現象。

官晨怡關於臺灣婦女生育的討論也呈現追求科技發展中的矛盾現象，以產科醫師因應降低臺灣偏高的剖腹產率政策而發展出的產檢操作為例，呈現醫學社群對於科技的高度信仰，以及在實踐這個信仰時出現的矛盾結果。當科技的現代性主導臺灣的生產版圖時，為了降低剖腹產所加強的科技監控，反而增加剖腹產的發生。李安如對高雄捷運的討論，則從全球化都市發展模式的脈絡，指出這種新興的大眾運輸科技對於打造高雄人的城市認同所扮演的角色。文中呈現出城市居民對未來願景的想像，是鑲嵌於國土規劃、南北發展、族群議題等社會與歷史的糾結之中。

科技、文化與現代性的交會可能讓糾結其中的人陷入迷惘，但人的悟性之美也可能在科技的發展中更為突顯。余舜德關於臺灣凍頂茶葉製作的深描，充分顯示人的認知與身體感官對於科技使用的反饋，刻劃人與科技互動時微觀而真切的經驗。高科技並未壓抑傳統上以身體技能為本的製茶工藝，反而激發出工匠技術的轉化，推出廣受歡迎的現代風味茶品。科技與使用者

之間的技藝互動，也是林文玲討論兩位臺灣原住民紀錄影像工作者作品時的關注。原住民紀錄片所採用的媒介，是刻劃了西方社會進程、物質條件與象徵系統的視覺科技。此影像載體進入傳統血緣與地緣關係依然存在的社會，得以將口傳文化的內涵與意旨轉譯為影音介面，讓原住民族的當代經驗歷程與生存處境生動地呈現出來。

人、科技與社會文化三個向度之間的關係，及其於特定時空脈絡下所發展出來的實作或轉化，透過本期專號六篇論文作者開展的多重場域田野研究與豐富資料，細微觀察到科技物所組織的社會網絡與關係連結，生產或再造工作、勞動與社會發展方向的意義。我們希望藉由本期專號拋磚引玉，呼籲更多的人類學研究者透過人類學觀點與研究取徑，傳遞出科技與社會文化的複雜交會互動中，那些日常、生動、具有文化歷史感的人性、情緒，及其悟性或反悟性。

## 參考書目

Tim Ingold

- 1997 Eight Themes in the Anthropology of Technology. *Social Analysis* 41(1): 106-138.