

丁仁傑《當代漢人民眾宗教研究——論述、認同與社會再生產》
台北：聯經出版社，2009，538頁。

高怡萍 真理大學宗教文化與組織管理學系

本書主要探討的是漢人「非菁英階層」宗教信仰的內在性質、變遷與影響因素。透過回顧傳統漢人民眾宗教發展的歷史過程，作者企圖揭示存在於文化權力空間與社會、政治、經濟空間複雜交錯的關係，進而歸納出漢人民眾宗教與社會生活交織運作的文化機制與操作模式。

將宗教視為一種文化權力運作的基本形式，並考察這種權力形式在當代華人社會如何展演、轉型與再現，是本書主要的核心議題。相較於傳統社區宗教信仰，作者點出了當代漢人民眾宗教中日益突出的三個宗教實踐面向，作為本書的副標題，分別是：宗教論述、認同歸屬感以及社會再生產的模式。作者主張在不同的宗教場域所形成的規範性論述中，會各自生產出不同的認同歸屬感與模式（2009：76）。這三種宗教權力的生產模式，兩種出現在傳統社會，分別是「壟斷模式」與「後設再中心化模式」，第三種模式出現在當代漢人社會，稱為「資本主義中的社群再建構模式」。作者分別以民間信仰、佛教、民間教團三個個案分析來展現當代漢人社會的宗教權力，如何穿越時空繼續發展的關鍵性要素。

全書共六章，兩篇附錄，除導論與結論，其他各章分別針對三個漢人民眾宗教次領域進行分析，包括第二章的民間信仰（會靈山運動）、第三、四章的佛教實踐與第五章的民間教派（一貫道）。四章均為單篇論文，各有獨立對話的主題，各章均包含作者對掌握台灣民眾宗教整體視野的研究企圖，正如作者自述：「本書各章，有新作、有舊作，但整本書的連結與貫穿，則是全新的」（2009：iv）。這個全新的整體性的分析框架，清楚地呈現在本書導論中，提供讀者理解上述個案分析時能更貼近作者研究核心參考架構。全書從三個論點之論述達到其結論：

(1) 漢人民眾宗教研究之重要性

作者首先揭示漢人民眾宗教對於了解漢人社會生活中各種複雜交織的權力運作模式的理由。非菁英階層的漢人民眾宗教所以在傳統社會生活中佔據重要地位，一方面是由於漢人宗教在歷史發展過程中受到若干政治經濟因素影響，造成宗教內涵與日常生活倫理緊密扣連；另一方面專業宗教階層對於信仰的壟斷始終效果不彰，導致傳統社會宗教領域中的各種力量互動與協商的現象十分頻繁與豐富。

(2) 漢人宗教權力再生產的三種模式

第一型模式稱為「壟斷模式」，是指透過某種世界觀與救贖管道的壟斷，所創造出的權力模式，屬於獨佔性的宗教權力。第二型稱為「後設再中心化模式」，是指在同一個象徵性結構中，各種互相競爭的權力集團努力尋找彼此的相對位置而並存，或是建立包含各集團在內的階序性秩序，在此種象徵性階序重整的過程中，每個集團會以某種再現的方式宣示自我位居象徵層次的中心或較高的位置，而非在現實社會位階中佔據中心或較高的位置。第三型「資本主義中的社群再建構模式」，是指當原先整合的宇宙觀被資本主義社會關係破壞或取代後，某些宗教團體透過與主流社會維持某種區隔，重新肯定傳統社會的倫理價值，進而再現出傳統宗教符號展演的各種權力基本形式。這種適當的區隔能夠避免教團成員被主流商業價值過度侵蝕的危險，成功地再生產了傳統價值，並可能進而再現出傳統文化中各種權力的基本形式。基本上，本書第二到五章所描述的個案，都屬此種文化權力展演與再現的運作方式（2009：1-5）。

(3) 當代漢人宗教權力的生產模式與特性

當代漢人社會生活，隨著人際模式改變與失去地域性連結後，宗教不再對應於特定的地域，宗教權力的運作也隨之變遷，雖然鄉村的宗教權力仍以週而復始的年度儀式活動和節慶為主，但超越村落的宗教活動為了更有效宣傳，論述形式與內容亦隨之改變，宗教性傳播必須更依賴文字或影像，包括神祕經驗的探索，也可能透過象徵符號的轉介，以多重媒介的形態進行更廣泛有效的傳播。當宗教社群不再與地域社群完全重疊，必須尋求地域認同的替代品，透過

較為強調排他性的認同歸屬感來維繫成員凝聚力，因而產生既非第一型與第二型，卻又同時包含兩者雙重性質的第三型。這「資本主義中的社群再建構模式」企圖壟斷救贖管道，又聯合其他文化資源再中心化，集體創造出新的宗教權力模式，作者認為這是當代漢人宗教特有的權力生產模式。

其中，會靈山現象是漢人民眾宗教適應都市化情境所出現的新信仰形態，以超越地域的方式產生新的聯結。透過訴諸超自然實體，將個人連結到更寬廣的歷史或空間裡，以建構出特定的具有超越性質的社會文化範疇，產生出時空經驗延展化的結果。在會靈山體系的宗教實踐中，其規範性論述的再生產模式延續了傳統道德秩序與神明系統的部份，但捨棄了傳統地域性的社群關係與集體認同，而由個人神祕經驗與母娘靈脈所取代。

現代佛教團體由社區形態過渡到整體社會層次後，開始在公領域宣揚教團訴求，慈濟領導人提出的宗教論述是訴求回歸傳統規範，透過與資本社會主流價值互相區隔產生凝聚慈濟人的集體認同，而強調回復傳統秩序的集體訴求，則促成傳統文化規範再生產的結果。

民間教派團體出現於儒釋道思想成熟後期，這些教團經常因應環境與民眾需求而改變信仰內容的內在組合，因此各教團所強調思想內涵的偏重也有很大差異。一貫道教團透過閱讀與經典編纂來確認信徒社群的內涵與界限，企圖以特殊的神啟與各種宗教論述，壟斷宗教權力中的神聖性與唯一性，在此種道統建構過程下信徒的身分認同具有排他性，受到教派意識影響，信徒由於認知到傳統延續面臨危機產生使命感，意圖再生產傳統社會既有的倫理秩序。

當代佛教實踐與一貫道在其規範性論述中，除加強參與者在現實社會中的某種包含性認同歸屬外，教團會與主流社會價值進行局部地區隔，有助於傳統倫理規範在現代社會的重生與強化。

最後，作者總結漢人社會的宗教權力與社會再生產之間存在著密切的動態關係，從宗教論述、認同歸屬感與社會再生產三個面向可以獲得更整體的理解。傳統社區宗教是以重複舉行儀式再生產其權力來源，在社會現代化過程中，帶有引導性論述的重要性逐漸增加，進一步可能發展出信眾與教團之間雙向的規範性論述。在個人認同過程方面，由原本鄉村的社區群體認同，演變為社區認同與社會角色的雙重認同，逐步發展出以特定團體為排他性身分認同歸屬感，進而可能以某種社會身分的認同歸屬為主要形式。論述比重的增加與認

同過程的改變，都可能連帶影響社會再生產模式的改變（2009：383）。現代資本主義社會中的傳統社會價值的再生產，一方面是透過地方信仰呼應資本社會主流價值來達成，另外很大的部份，則必須依賴與主流社會保持某種區隔關係的教派團體去實踐出來。

本書延續並繼續深化了作者前一本專著《社會分化與宗教制度變遷》對於當代新興宗教進行社會學視野的考察，透過比較分析或理論回顧，作者旁徵博引關於漢學、漢人宗教研究、漢學人類學、宗教社會學、社會學等中外相關研究並與之對話，提供讀者跳出民眾宗教的框架從更廣闊的視野思考華人社會文化權力的生產模式。本書非常適合對於漢人民眾宗教變遷史、漢人與西方宗教比較、漢人宗教論述與權力再生產、慈濟佛教論述、會靈山現象、一貫道信仰、台灣新興宗教等相關領域有興趣的學者閱讀。在研究限制上，作者坦言長期聚焦於當代活躍的新興宗教現象，並未特別關注傳統社區信仰，但卻又強調必須將地方性社區宗教活動作為理解漢人宗教權力運作模式的基礎，因此現階段研究僅能從與現代相關的因素回推到過去，並策略性將分析限定在某些特定面向上（2009：403-407）。對此，筆者認為或許更深度與強調全貌觀的田野調查才有可能回應作者冀望整體的掌握漢人民眾宗教的強烈企圖心。最後，本書有若干引用書目資料誤植或闕漏的情況，茲將頁碼條列於後：186頁（引用資料與參考書目不符）236、310、313、318、358、359、364、365頁（參考書目遺漏）。

參考書目

丁仁傑

- 2004 社會分化與宗教制度變遷：當代新興宗教現象的社會學考察，台北：聯經出版社。